



Sammanträdesprotokoll Bygg- och miljönämnden

Plats Bertil och Ulricasalen

Tid 2026-09-21 kl. 13:00 – 14:05

Beslutande Thomas Gustafsson (M), ordförande
Erling Karlsson (C), 1:e vice ordförande
Dragan Pavlovic (S), 2:e vice ordförande
Kent-Göran Karlsson (M)
Helena Berzelius (KD) ersätts av Sofie Ohlsson (M)
Ingrid Adolfsson (S)
Annika Karlsson (S)
Kickie von Reis (S) ersätts av Gullvi Dahlöf (S)
Kent-Owe Johansson (SD)

Övriga deltagande Kristina Persson, förvaltningschef
Joakim Perlandius, byggnadsinspektör
Agneta Turnstedt Nyström, ekonom §35
Mona Afshar, miljöinspektör
Anders Lundberg, LIA-praktikant
Helen Aldorell, nämndssamordnare
Shahram Behrouz, sekreterare
Nikita Malgyin §40

Paragrafer §34 - §45

Utses att justera Kent-Owe Johansson (SD)

Digital justering 2026-09-21

Sekreterare Shahram Behrouz
Ordförande Thomas Gustafsson

Anslag/Bevis Anslås på kommunens digitala anslagstavla www.emmaboda.se

Datum för uppsättande 2026-09-21

Datum för nedtagande 2026-10-13

Protokollet förvaras på kommunledningskontoret, Emmaboda kommunhus

Justerande

Utdragsbestyrkande



Innehållsförteckning

- § 34 Godkännande av dagordning
- § 35 Ekonomisk uppföljning
- § 36 Inriktningsbeslut - avtalssamverkan i Kalmar län
- § 37 Rivningslov flerbostadshus på DUVAN 10
- § 38 Ansökan om förhandsbesked för en-och tvåbostadshus på LÅNGASJÖ-PELLAMÅLA 1:4
- § 39 Nybyggnad/tillbyggnad av industribyggnad på EMMABO 1:423
- § 40 Tillsynsärende - klagomål avseende bullerstörningar
- § 41 Anmälan av delegationsbeslut från ordförande
- § 42 Anmälan av delegationsbeslut från förvaltningen
- § 43 Information om pågående tillsynsärenden
- § 44 Bygg- och miljöförvaltningen informerar
- § 45 Övrigt



§ 34

Godkännande av dagordning

Ordföranden föreslår att ett extra ärende, "Tillsynsärende – klagomål avseende bullerstörningar", läggs till på dagordningen.

Bygg- och miljönämnden har inga invändningar mot förslaget.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att lägga till ärendet "Tillsynsärende – klagomål avseende bullerstörningar" på dagordningen.



§ 35

Ekonomisk uppföljning

Ekonomisk uppföljning för januari – september har redovisats på bygg- och miljönämndens beredning 2026-09-08. Bygg- och Miljönämnden har tagit del av ärendet 2026-09-21.

Prognosen för helåret är ett positivt resultat om 600 tkr.

Beslutsunderlag

Budget 2026

Ekonomisk uppföljning januari – september 2026 för Bygg- och miljönämnden

Bygg- och miljönämnden beslutar

att med kännedom notera att bygg-och miljönämnden har tagit del av den ekonomiska uppföljningen samt prognos för helåret



§ 36

Inriktningsbeslut - avtalssamverkan i Kalmar län

Bakgrund

Vid Miljösamverkan Sydost presidiummötet november 2024 i Mönsterås diskuterades frågan om utökad avtalssamverkan mellan kommunerna i Kalmar län. Därefter har miljöchefsnätverket arbetat vidare med frågan och tagit fram underlag.

Miljöchefernas bedömning är att avtalssamverkan är ett effektivt sätt att dela resurser och kompetens mellan kommuner. En utökad avtalssamverkan inom länet skulle minska sårbarheten, särskilt i mindre kommuner, samtidigt som den ökar flexibiliteten och tillgången till specialistkompetens inom områden där det ofta råder kompetensbrist, exempelvis förorenade områden. Sammantaget skulle det bidra till en mer effektiv, rättssäker och likvärdig tillsyn och kontroll i Kalmar län.

Det finns redan idag flera exempel på avtalssamverkan inom länet:

- Torsås kommun har avtal med Kalmar kommun om livsmedelskontroll, där Kalmar utför kontrollen på uppdrag av Torsås.
- Även Nybro kommun har avtalssamverkan med Kalmar kommun inom livsmedelsområdet.
- Kalmar kommun utför provning och tillsyn, i varierande omfattning, avseende serveringstillstånd, tobak, receptfria läkemedel och folköl åt flera kommuner i länet.
- Mönsterås och Högsby kommuner har avtal om tillsyn enligt miljöbalken och livsmedelskontroll samt delar på en miljöinspektörstjänst. Kommunerna har även avtalssamverkan inom bostadsanpassning.
- Torsås, Emmaboda och Nybro kommuner samverkar genom avtal inom miljöområdet, bygglovshandläggning, livsmedelskontroll och bostadsanpassning.

Förutsättningar

Avtalssamverkan, som är reglerad i 9 kap. 37 § kommunallagen, möjliggör att flera kommuner ingår formella avtal för en gemensam hantering av provning och tillsyn inom en rad områden, bland annat miljöbalken och livsmedelslagen. I huvudsak är det fråga om uppgifter som innefattar eller har nära samband med myndighetsutövning.

Avtalssamverkan innebär inte någon förändring av huvudmannskapet för de uppgifter som avtalet omfattar. Den kommun som ingår avtalssamverkan har kvar skyldigheten och ansvaret för att genomföra uppdraget.

Den avtalssamverkan som nu är aktuell att ingå inom miljöbalkens och livsmedelslagens områden med övriga kommuner i Kalmar län ställer inga krav på köp eller försäljning av tjänst. Den skapar endast förutsättningar för att med kort varsel avtala om köp eller försäljning av tjänst om behov uppstår. Ungefär som att göra avrop från ett ramavtal. Förutsättningarna kommer man överens om mellan berörda kommuner. En modell för hur kostnader ska räknas finns framtagna.

Motivering

Fördelar med avtalssamverkan

Resursoptimering: Kommuner kan genom avtalet dela på inspektörstjänster och teknisk utrustning, vilket resulterar i ökad flexibilitet utan att inspektören är anställd i flera kommuner.

Justerande

Utdragsbestyrkande



Det ger möjlighet att göra tillsynskampanjer så att några inspektörer gör tillsyn med visst tema i alla kommuner.

Kompetensdelning: Avtalssamverkan ger tillgång till specialistkompetenser från olika kommuner, vilket är särskilt värdefullt för små kommuner med få medarbetare och stor utmaning att kunna alla tillsynsområden/branscher.

Förbättrade tillsynsresultat: Genom koordinerade insatser skapas möjligheter för mer likvärdighet i miljötillsynen och livsmedelskontrollen.

Kostnadseffektivitet: Genom delade resurser kan kommuner minska kostnaderna för tillsynsarbetet. Planering kan göras så att tillsynen/kontrollen optimeras.

Nackdelar och utmaningar med avtalssamverkan

Arbetsmiljö: För att underlätta för medarbetare att jobba i flera kommuner är det en fördel om verksamhetssystem, delegationsordningar samt tillsynsplaner är liknande i alla kommuner. Kan finns tekniska utmaningar att få tillgång till andra kommuners verksamhetssystem via egna kommunens arbetsdator.

Juridiska utmaningar: Fördelningen av ansvar för arbetsledning, arbetsmiljö, kvalitet i genomförandet kan leda till praktiska och juridiska utmaningar, vilket kräver tydliga avtal och regelbundna uppföljningar. Också hur uppsiktsplikt, delegationsbeslut och rapportering av information ska hanteras behöver vara tydligt.

Politiska skillnader: Skilda politiska mål och kulturer mellan kommunerna kan försvåra samordning och genomförande av tillsynsinsatser samt innebära utmaningar för inspektörerna.

Exempel på när avtalssamverkan kan vara bra.

1. En kommun behöver bemanna upp en deltidstjänst på grund av någon jobbar deltid eller längre tids sjukdom. Om det finns avtalssamverkan plats och annan kommun har möjlighet att hyra ut medarbetare kan detta lösas genom att berörda kommuner ingår avtal om ersättningen.
2. I en kommun uppstår ett svårt ärende som kräver särskild kompetens eller erfarenheter. Eller om en jävssituation uppstår. Med avtalssamverkan finns möjligheten att köpa tid från annan kommun som har medarbetare med rätt kompetens och är oberoende.

Ärendets beredning

Ärendet har handlagts av bygg- och miljöförvaltningen. Presidiet för bygg- och miljönämnden har på beredningsmötet 2026-09-08 berett ärendet, tagit del av beslutsunderlag, och ställt sig bakom förslag till beslut inför bygg- och miljönämnden 2026-09-21.

Bygg- och miljöförvaltningen föreslår att bygg- och miljönämnden besluta

Bygg- och miljönämnden beslutar



- att** ställa sig positiv till att kommunen ingår avtalssamverkan inom tillsyn, kontroll och prövning inom miljöbalkens och livsmedelslagens områden med övriga kommuner i Kalmar län.
- att** ge förvaltningschefen i uppdrag att fortsätta arbetet med målsättningen att en överenskommelse om avtalssamverkan ska vara klar till den 1 januari 2027, alternativt 1 mars 2027.
- att** förvaltningschefen ska hålla nämnden informerad om hur arbetet fortskrider.

Justerande

Utdragsbestyrkande



§ 37

Rivningslov flerbostadshus på DUVAN 10

Bakgrund

Ärendet gäller: Ansökan om rivningslov.

Fastighet: Duvan 10.

SÖKANDE: ÄLMEBODA BYGG AKTIEBOLAG.

Ansökan kom 2026-07-31 in till bygg- och miljönämnden och avser rivning av ett flerbostadshus beläget i Emmaboda.

Byggnaden har drabbats av en omfattande brand. Branden har medfört betydande skador på byggnaden och är i ett sådant skick att den inte längre kan nyttjas för boende utan omfattande åtgärder.

Ansökan avser rivning av hela den brandskadade byggnaden.

Yttrande

Berörda grannar har ingen erinran i ärendet.

Ägarna till fastigheten DUVAN 3 framför synpunkt om att de inte har någon erinran under förutsättning att rivningsarbetet inte påverkar deras fastighet negativt.

Miljöenheten har getts möjlighet att yttra sig gällande rivningsplan och materialinventering.

Förutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan fastställd 1964-06-05.

Översiktsplan för Emmaboda kommun antagen 2013 04 29 KF § 42 gäller.

Motivering

Enligt 9 kap. 34 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska rivningslov ges om den byggnad som ansökan avser inte omfattas av rivningsförbud och inte heller bör bevaras på grund av historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden.

Detaljplanen som gäller för fastigheten innehåller inget rivningsförbud för den aktuella byggnaden. Det har inte heller framkommit att det finns andra bestämmelser som hindrar att byggnaden rivs.

Kulturmiljöintresset på platsen beskrivs i Kalmar läns museums inventering från 2015 som en del av huvudområdet i det utpekade området Emmaboda tätort. Den aktuella byggnaden är dock inte särskilt utpekad som värdefull enligt 8 kap. 13 § plan- och bygglagen. Det har inte heller framkommit något annat underlag som visar att byggnaden har sådana historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värden att den bör bevaras.



Byggnaden har dessutom drabbats av en omfattande brand. Skadorna är betydande och byggnaden är i dag inte möjlig att använda för boende. Branden har därmed förändrat byggnadens förutsättningar på ett väsentligt sätt. Med hänsyn till byggnadens nuvarande skick bedöms det inte finnas tillräckliga skäl att kräva att den ska bevaras.

Närmaste berörda grannar har fått möjlighet att yttra sig över ansökan. Några erinringar mot själva rivningen har inte framförts. Ägarna till fastigheten DUVAN 3 har uppgett att de inte har någon erinran under förutsättning att deras fastighet inte påverkas negativt av rivningsarbetet. Denna synpunkt bedöms inte utgöra hinder mot att bevilja rivningslov. Hur rivningen ska genomföras och vilka skyddsåtgärder som behöver vidtas hanteras i samband med den tekniska prövningen.

Sammantaget har det inte framkommit några omständigheter som innebär att byggnaden bör bevaras eller att rivning inte kan tillåtas. Med hänsyn till byggnadens omfattande brandskador, dess nuvarande skick och avsaknaden av sådana bevarandevärden som avses i 9 kap. 34 § PBL bedöms förutsättningarna för rivningslov vara uppfyllda.

Viktig information om ditt ärende

- Detta lov innebär inte rätt att påbörja den sökta åtgärden förrän Bygg- och miljönämnden har gett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL. Om du inte följer det ska nämnden besluta om byggsanktionsavgift.
- Rivningslovet gäller omedelbart även om beslutet inte har fått laga kraft, enligt 9 kap. 114 § PBL.
- Tekniskt samråd krävs i ärendet, tid för samråd bokas hos bygg- och miljöförvaltningen, på telefon 010-353 11 66.
- Kontrollplan och riskbedömning ska upprättas och inlämnas innan startbesked kan ges.
- Verifierad kontrollplan ska inlämnas då arbetena är färdigställda.
- Begäran om slutbesked ska lämnas till bygg- och miljönämnden när rivningsarbetena är färdigställda.
- Faktura för avgiften skickas separat.
- Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller rivningslovet i fem år från den dag som beslutet fått laga kraft, enligt 9 kap. 115 § PBL.
- Delgivningskvittot som du fått tillsammans med detta beslut ska återsändas till Emmaboda kommun, Bygg- och miljönämnden, Box 54, 361 21 Emmaboda. Kvittot används av Bygg- och miljönämnden för att få bekräftelse på att beslutet kommit fram till mottagaren.

Beslutsunderlag

De handlingar som beslutet grundar sig på är stämplade med beslutets nummer.

Bygg- och miljöförvaltningen föreslår bygg- och miljönämnden besluta

att med stöd av 9 kap. 43 § plan- och bygglagen (2010:900) bevilja rivningslov för rivning av befintligt flerbostadshus på fastigheten DUVAN 10

Justerande

Utdragsbestyrkande



att med stöd av 10 kap 9 § plan- och bygglagen (2010:900) godta Hanne Dausine (certifierad K) som kontrollansvarig

att med stöd av kommunfullmäktiges beslut om taxa § 21, 2024-02-26 ska sökande betala avgiften för ärendets handläggning på 15 540 kronor

Bygg- och miljönämnden 2026-09-21

Yrkande

Erling Karlsson (C) föreslår att ärendet ska återremitteras till Bygg- och miljönämndens beredning.

Ordföranden frågar om Bygg- och miljönämnden ställer sig bakom Erling Karlsson (C) yrkande på återremiss och finner att Bygg- och miljönämnden med acklamation beslutat att återremittera förslaget till Bygg- och miljönämndens beredning.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att återremittera ärendet ” Rivningslov flerbostadshus på DUVAN 10” till Bygg- och miljönämndens beredning

att Bygg- och miljönämnden behandlar ärendet på ett extra sammanträde den 5 oktober kl. 14:00



§ 38

Ansökan om förhandsbesked för en-och tvåbostadshus på LÅNGASJÖ-PELLAMÅLA 1:4

Bakgrund

Ärendet gäller: Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av en- eller tvåbostadshus.
Fastighet: Långasjö-Pellamåla 1:4.

Ansökan om förhandsbesked inkom till bygg- och miljönämnden 2026-08-18. Ansökan avser prövning av möjligheten att uppföra två bostadshus och tillskapa två bostadstomter på fastigheten.

Sökanden avser att genom fastighetsbildning stycka av två nya bostadsfastigheter från den befintliga fastigheten.

På platsen har tidigare lämnats förhandsbesked avseende möjligheten att uppföra två bostadshus och tillskapa två bostadstomter. Det tidigare förhandsbeskedet har löpt ut och är således inte längre gällande. Den nu aktuella ansökan innebär därför en ny prövning av förutsättningarna för bebyggelse på platsen.

Den aktuella ansökan överensstämmer i huvudsak med den lokalisering och omfattning som prövades i det tidigare förhandsbeskedet.

Yttrande

Yttrande har skickats till berörda grannar och sakägare. Sista svarsdag för yttrande är 2026-09-17.

Miljöenheten ges möjlighet att yttra sig.

Förutsättningar

Området ligger utanför detaljplan.

Översiktsplan för Emmaboda kommun antagen 2013 04 29 KF § 42 gäller.

Motivering

Den aktuella ansökan avser två bostadstomter och överensstämmer i huvudsak med den lokalisering och omfattning som tidigare har prövats genom förhandsbesked på platsen. Det tidigare förhandsbeskedet har löpt ut och är inte längre gällande, men utgör ett relevant underlag vid bedömningen av platsens förutsättningar.

Vid den nu aktuella prövningen har hänsyn tagits till de förhållanden som gäller på platsen idag. Den föreslagna lokaliseringen bedöms vara lämplig för bostadsändamål.

Vid prövningen har hänsyn tagits till bestämmelserna om brukningsvärd jordbruksmark i 3 kap. 4 § miljöbalken. Marken bedöms inte utgöra brukningsvärd jordbruksmark. Platsen är plan och bevuxen med framförallt gräs och har inte brukats som jordbruksmark på flertalet år.



Tillfart till de föreslagna tomterna bedöms kunna ordnas från intilliggande väg. Den föreslagna lokaliseringen bedöms inte medföra några sådana trafiksäkerhetsproblem att platsen är olämplig för bostadsbebyggelse.

Viktig information om ditt ärende

- Detta förhandsbesked innebär inte rätt att påbörja den sökta åtgärden förrän Bygg- och miljönämnden har gett bygglov och startbesked. Om du inte följer det ska nämnden besluta om byggsanktionsavgift.
- Innan ett enskilt avlopp görs ska separat tillstånd fås från miljöenheten på Emmaboda kommun.
- Faktura för avgiften skickas separat.
- Ett positivt förhandsbesked är bindande för kommunen vid kommande bygglovsprövning om ansökan om bygglov görs inom två år från dag som förhandsbeskedet vann laga kraft.
- Delgivningskvittot som du fått tillsammans med detta beslut ska återsändas till Emmaboda kommun, Bygg- och miljönämnden, Box 54, 361 21 Emmaboda. Kvittot används av Bygg- och miljönämnden för att få bekräftelse på att beslutet kommit fram till mottagaren.

Beslutsunderlag

De handlingar som beslutet grundar sig på är stämplade med beslutets diarienummer.

Bilagor

Delgivningskvitto

Hur du kan överklaga beslutet.

Bygg- och miljöförvaltningen föreslår bygg- och miljönämnden besluta

Bygg- och miljönämnden beslutar

att med stöd av 9 kap 74 § plan- och bygglagen 2010:900 (PBL) bevilja förhandsbesked för uppförande av två bostadstomter på fastigheten Långasjö-Pellamåla 1:4

att med stöd av kommunfullmäktiges beslut om taxa § 21, 2024-02-26, ska sökande betala avgiften för ärendets handläggning på 14 985 kronor.



§ 39

Nybyggnad/tillbyggnad av industribyggnad på EMMABO 1:423

Bakgrund

Ärendet gäller: Nybyggnad och tillbyggnad av industribyggnad, samt fasadändring.

Fastighet: Emmabo 1:423.

SÖKANDE: XYLEM WATER SOLUTIONS SWEDEN AB, EMMABODA.

Ansökan kom 2026-08-21 in till bygg- och miljönämnden och avser en tillbyggnad av lagerlokal och målerianläggning mellan två befintliga byggnader, samt tillbyggnader av befintlig industribyggnad. Ansökan avser även gjutning av platta och uppförande av skärmvägg under befintligt skärmtak, samt fasadförändring för ändrad fasadkulör.

Yttrande

Något yttrande från grannar har inte inhämtats.

Enligt 9 kap. 94 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska byggnadsnämnden underrätta berörda i de fall en ansökan om lov avser en åtgärd som avviker från en detaljplan eller områdesbestämmelser. Eftersom den sökta åtgärden bedöms överensstämma med gällande detaljplan har någon underrättelse enligt 9 kap. 94–96 §§ PBL inte bedömts nödvändig.

Förutsättningar

För fastigheten gäller detaljplan fastställd 1994-01-11.

Översiktsplan för Emmaboda kommun antagen 2013 04 29 KF § 42 gäller.

Motivering

Åtgärden innebär att två befintliga industribyggnader byggs samman genom en ny byggnadsdel. Åtgärden omfattar även tillbyggnad av en av de befintliga industribyggnaderna samt uppförande av en skärmvägg vid ett befintligt skärmtak. Därutöver ska fasadfärgen ändras till en mörkgrå kulör enligt ansökan.

Den sökta åtgärden bedöms vara förenlig med gällande detaljplan avseende användning, placering och omfattning. Åtgärden bedöms därmed överensstämma med detaljplanens bestämmelser och syfte.

Fastigheten ligger inom område avsett för industriändamål och den sökta åtgärden innebär en utveckling av befintlig industriverksamhet.

Viktig information om ditt ärende

- Detta lov innebär inte rätt att påbörja den sökta åtgärden förrän Bygg- och miljönämnden har gett startbesked, enligt 10 kap 3 § PBL. Om du inte följer det ska nämnden besluta om byggsanktionsavgift.
- Bygglovet gäller omedelbart även om beslutet inte har fått laga kraft, enligt 9 kap. 114 § PBL.

Justerande

Utdragsbestyrkande



- Tekniskt samråd krävs i ärendet, tid för samråd bokas hos bygg- och miljöförvaltningen, på telefon 010-353 11 66.
- Kontrollplan och riskbedömning ska upprättas och inlämnas innan startbesked kan ges.
- Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4 § PBL. Om du bryter mot detta ska bygg- och miljönämnden besluta om byggsanktionsavgift enligt 9 kap 18 24 §§ PBF.
- Verifierad kontrollplan ska inlämnas då arbetena är färdigställda.
- Begäran om slutbesked ska lämnas till bygg- och miljönämnden då byggnationen färdigställts.
- Faktura för avgiften skickas separat.
- Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovets i fem år från den dag som beslutet fått laga kraft, enligt 9 kap. 115 § PBL.
- Delgivningskvittot som du fått tillsammans med detta beslut ska återsändas till Emmaboda kommun, Bygg- och miljönämnden, Box 54, 361 21 Emmaboda. Kvittot används av Bygg- och miljönämnden för att få bekräftelse på att beslutet kommit fram till mottagaren.

Beslutsunderlag

De handlingar som beslutet grundar sig på är stämplade med beslutets nummer.

Bygg- och miljöförvaltningen föreslår bygg- och miljönämnden besluta

Bygg- och miljönämnden beslutar

att med stöd av 9 kap 56 § plan- och bygglagen (2010:900) bevilja bygglov för nybyggnad och tillbyggnad av industribyggnad, samt fasadändring

att med stöd av 10 kap. 9 § plan- och bygglagen (2010:900) godta Thomas Börjesson, (certifierad K), som kontrollansvarig för åtgärden.

att med stöd av kommunfullmäktiges beslut om taxa § 21, 2024-02-26 ska sökande betala avgiften för ärendets handläggning på 21 645 kronor



§ 40

Tillsynsärende - klagomål avseende bullerstörningar

Bakgrund

Ett klagomål avseende buller och andra störningar från fastigheten [REDACTED] inkom till Bygg- och miljöförvaltningen den 31 juli 2026.

Klagomålet har lämnats anonymt. Den klagande har inte uppgett vid vilken bostad störningarna upplevs. Förvaltningen har dock kunnat kontakta avsändaren via den e-postadress som använts i ärendet.

Den klagande har uppgett att återkommande störningar förekommit i form av bland annat tunga maskiner, grävarbeten, byggarbeten, traktorer, transporter, musik och annan aktivitet på fastigheten. Klagomålet kompletterades den 3 augusti 2026 med ytterligare uppgifter om påstådd systematisk användning av maskiner.

Bygg- och miljöförvaltningen genomförde ett platsbesök den 3 augusti 2026. Vid besöket observerades inga tunga maskiner och inte heller några tydliga spår efter de grävningsarbeten som hade beskrivits.

Klagomålet kommunicerades med fastighetsägarna den 5 augusti 2026. Vid ett telefonsamtal den 10 aug 2026 uppgav fastighetsägaren att några tunga maskiner eller grävningsarbeten inte hade förekommit under de tidpunkter som hade angetts i klagomålet. Enligt fastighetsägaren hade en lantbrukare kört traktor och slagit gräs på slätterängen under en av de aktuella dagarna.

Den 28 augusti 2026 inkom ett nytt meddelande där den klagande uppgav att störningarna fortfarande förekom. Meddelandet innehöll även frågor om markarbeten, byggnader, strandskydd och vattenförhållanden samt en begäran om allmänna handlingar.

Ett andra platsbesök genomfördes den 9 september 2026. Förvaltningen träffade fastighetsägaren och genomförde en rundvandring på fastigheten. Vid besöket observerades inga pågående arbeten med tunga maskiner, något pågående oljud eller några tydliga spår efter de omfattande grävningsarbeten som hade beskrivits.

Den klagande har lämnat in ett fotounderlag som visar att tung lastbilstrafik förekommit på en väg i området under vissa dagar i maj 2026. Av underlaget framgår inte fordonens destination eller last och inte heller att markarbeten eller andra arbeten med tunga maskiner har utförts på [REDACTED]

Den 15 september 2026 genomfördes ytterligare ett till platsbesök tillsammans med byggnadsinspektör. Inte heller under detta platsbesöket kunde miljöinspektören konstatera något som kan bekräfta klagomålets innehåll.

Frågor om vattenverksamhet och Länsstyrelsens krav på återställning omfattas inte av detta ärende. Kommunens tillsyn avseende strandskydd handläggs i BMN-2018-413. Frågor enligt



plan- och bygglagen handläggs i BMN-2026-682. Begäranden om allmänna handlingar har hanterats separat av kommunens registrator enligt delegationsordningen.

Med olägenhet för människors hälsa avses enligt 9 kap. 3 § miljöbalken en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig. Vid bedömningen av buller ska bland annat störningens karaktär, ljudnivå, varaktighet, återkommande frekvens och tidpunkt beaktas.

Förvaltningen har utrett klagomålet genom tre platsbesök, kommunikering med fastighetsägarna, inhämtande av deras bemötande samt granskning av de kompletteringar och det fotounderlag som den klagande har lämnat in.

Vid inget av platsbesöken kunde någon pågående bullerstörning eller användning av tunga maskiner konstateras. Det observerades inte heller några tydliga spår som visade att de beskrivna omfattande grävningsarbetena nyligen hade genomförts på fastigheten och inte heller har andra påstådda punkter i klagomålet noterats.

Det inskickade fotounderlaget visar tung trafik på en väg i området men knyter inte trafiken eller något visst arbete till [REDACTED]. Underlaget visar inte heller vilken bullernivå, varaktighet eller påverkan trafiken haft vid den klagandes bostad.

Någon bullermätning har inte genomförts. Eftersom den klagande inte har uppgett vid vilken bostadstörningarna upplevs har förvaltningen inte kunnat planera en mätning vid den påverkade bostaden eller kontrollera bullrets påverkan där. Någon pågående eller förutsebar störning som kunnat mätas vid en annan relevant plats har inte heller kunnat konstateras. Avsaknaden av en angiven bostad har även begränsat möjligheten att följa upp hur störningarna upplevs på platsen. Förvaltningen har däremot kunnat begära kompletterande uppgifter via e-post och har genomfört två egna platsbesök.

Att de anmälda störningarna inte har kunnat konstateras innebär inte att den klagandes uppgifter har avfärdats eller att buller aldrig har förekommit. Nämnden måste dock ha ett tillräckligt faktiskt underlag för att kunna rikta bindande krav mot en enskild.

Bestämmelsen om verksamhetsutövarens bevisbörda innebär inte att förelägganden eller förbud kan riktas mot någon utan ett tillräckligt konkret samband mellan den påtalade störningen och den aktuella verksamheten eller åtgärden. I det aktuella ärendet har något sådant tillräckligt samband inte kunnat fastställas.

Utredningen ger sammantaget inte tillräckligt stöd för att det föreligger en pågående eller återkommande störning som utgör en olägenhet för människors hälsa enligt 9 kap. 3 § miljöbalken. Det finns därför inte tillräckliga skäl att besluta om föreläggande, förbud, bullermätning eller andra krav med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken. Rimlighetsavvägning enligt 2 kap. 7 § miljöbalken har tillämpats.

Ytterligare tillsynsåtgärder bedöms i nuläget inte vara motiverade eller proportionerliga. Klagomålet ska därför lämnas utan ytterligare åtgärd och ärendet avslutas.

Justerande

Utdragsbestyrkande



Beslutet kan överklagas till Länsstyrelsen i Kalmar län. Anvisningar om hur beslutet överklagas bifogas beslutet.

Beslutsunderlag

Klagomålsanmälan, inkom 2026-07-31

Komplettering till anmälan, inkom 2026-08-03

Tjänsteanteckning och fotografier från platsbesök, daterad 2026-08-03

Kommunicering av inkommen klagomål, daterad 2026-08-05

Tjänsteanteckning från telefonsamtal med fastighetsägaren, daterad 2026-08-10

Ny anmälan och begäran om information, inkommen 2026-08-28

Förvaltningens svar på ny anmälan från 2026-08-28, daterad 2026-09-09

Tjänsteanteckning och fotografier från platsbesök, daterad 2026-09-09

Meddelanden och kompletterande uppgifter från den klagande, inkomna 2026-09-09, 2026-09-10 och 2026-09-12

Förvaltningens svar på kompletterande uppgifter till anmälan inkommen 2026-09-09, daterat 2026-09-10

Tjänsteanteckning från platsbesöket, daterad 2026-09-15

Bygg- och miljöförvaltningen föreslår bygg- och miljönämnden besluta

Bygg- och miljönämnden beslutar

att lämna klagomålet om bullerstörningar från fastigheten [REDACTED] utan ytterligare åtgärd och avsluta tillsynsärendet BMN-2026-586.



§ 41

Anmälan av delegationsbeslut från ordförande

Företeckningar av delegationsbeslut har delgetts nämnden.

Bygg- och miljönämnden

att förteckningar av delegationsbeslut har delgetts nämnden samt

att anmälan av delegationsbeslut från ordföranden läggs till handlingarna

Justerande

Utdragsbestyrkande



§ 42

Anmälan av delegationsbeslut från förvaltningen

Företeckningar av delegationsbeslut har delgetts nämnden.

Bygg- och miljönämnden

att förteckningar av delegationsbeslut har delgetts nämnden samt

att anmälan av delegationsbeslut från förvaltningen läggs till handlingarna



§ 43

Information om pågående tillsynsärenden

Information om pågående tillsynsärenden från Kristina Persson, avdelningschef.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att anteckna informationen till protokollet



§ 44

Bygg- och miljöförvaltningen informerar

Joachim Perlandius, miljöinspektör, informerar om nybyggnation på Råamåla 1:8.

Kristina Persson, avdelningschef, informerar om att samhällsutvecklingsavdelningen kommer till nämndens sammanträde den 19 oktober för att informera om pågående detaljplaner.

Dessutom lämnar Kristina information om möjligheten att införskaffa egna mätverktyg i samband med att nuvarande avtal med konsultbolag löper ut. Syftet är att kommunen framöver ska kunna genomföra mätningar i egen regi, vilket bedöms medföra en kostnadsbesparing. Dialog i frågan ska föras med kommunstyrelsens personalutskott.

Bygg- och miljönämnden beslutar

att anteckna informationen till protokollet



§ 45
Övrigt

Nästa sammanträde är ett extra sammanträde den 5 oktober kl. 14:00.

Bygg- och miljöförvaltningen har en pågående rekryteringsprocess som Byggnadsinspektör / Bostadsanpassningshandläggare.

Justerande

Utdragsbestyrkande

Signering

Följande parter har signerat detta dokument

Namn: Shahram Behrouz

Datum: 2026-09-21 14:38

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

A009483B81C04B5A35EF6203B3DB4E78B9045274B6DA0BDB960DE23FDA8A72B1

Namn: Thomas Gustafsson

Datum: 2026-09-21 14:44

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

A009483B81C04B5A35EF6203B3DB4E78B9045274B6DA0BDB960DE23FDA8A72B1

Namn: Kent-Owe Johansson

Datum: 2026-09-21 14:46

Signerat kryptografiskt SHA-256 hashvärde:

A009483B81C04B5A35EF6203B3DB4E78B9045274B6DA0BDB960DE23FDA8A72B1