



Plats och tid	Sammanträdesrum Moberg, 2015-02-16 kl. 13:00—16:15
Beslutande	Bo Eddie Rossbol, (S) ordförande Petra Haraldsson, (S) Zeljka Krajinovic, (S) Eva-Lena Gotthardsson, (S) Daniel Miletic, (V) Bo Sunesson, (C) deltog inte i § 3-4 på grund av jäv Börje Ullström (C), ersättare för Kent-Göran Karlsson, (C) Thomas Gustafsson, (M) Mikael Svärdshammar, (SD)
Övriga deltagande	Ingrid Adolfsson, (S) kallad ersättare Yngve Karlsson, (S) Göran Eriksson, (C) tjänstgör § 3-4 Åsa Albertsson, byggnadschef Kristina Persson, miljöinspektör Veronica Apell, miljöinspektör Oscar Ekberg, livsmedelsinspektör Kajsa Rosqvist, bygglovhandläggare Jan-Olof Olson, stadsarkitekt Kerstin Holgersson, nämndsekreterare Berndt Elmberg, inbjuden för att delge information
Utses att justera	Petra Haraldsson (S)
Justeringens plats och tid	Bygg- och miljöenheten, tekniska kontoret, 2015-02-19, kl. 15:30
Underskrifter sekreterare	_____ Paragrafer 1– 8 Kerstin Holgersson
ordförande	_____ Bo Eddie Rossbol
justerare	_____ Petra Haraldsson

---

### Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Nämnd/styrelse	<b>Bygg- och miljönämnden</b>		
Sammanträdesdatum	<b>2015-02-16</b>		
Datum för anslags uppsättande	<b>2015-02-20</b>	Datum för anslags nedtagande	<b>2015-03-16</b>
Förvaringsplats för protokollet	Tekniska kontoret, Emmaboda kommunhus		
Underskrift	_____ Kerstin Holgersson		



### Innehållsförteckning

- § 1 Ekonomirapport
- § 2 Vråken 1, detaljplaneändring
- § 3 Mundekulla 2:7, tillsyn enligt PBL
- § 4 Mundekulla 2:7, bygglov för plåttak
- § 5 Bostadsanpassning, delegationsordning
- § 6 Delegationsärenden
- § 7 Meddelanden
- § 8 Grundutbildning för politiker



§ 1

Dnr BMN/2015:3 041

**Ekonomirapport**

Åsa Albertsson redogör för verksamhetstoppföljning och bokslut 2014.  
Resultat för 2014 uppgår till minus 152 tkr.

Åsa Albertsson presenterar bygg- och miljönämndens budget utifrån fullmäktiges budgetram på 3 597 tkr för 2015.

**Beslutsunderlag**

Budgetuppföljning per 2014-12-31.

Bygg- och miljönämndens budget 2015.

**Bygg- och miljönheten föreslår bygg- och miljönämnden besluta**

**att** med godkännande anteckna verksamhetsuppföljning och bokslutsrapport 2014 till protokollet.

**att** godkänna den föreslagna budgeten för 2015.

**Bygg- och miljönämnden beslutar**

**att** med godkännande anteckna verksamhetsuppföljning och bokslutsrapport 2014 till protokollet.

**att** godkänna den föreslagna budgeten för 2015.



§ 2

Dnr BMN/2014:358 FDP

**Vråken 1, detaljplan för utökning av industritomt för Xylem Sverige.**

Förslag till detaljplan för Vråken 1 med flera fastigheter har varit utställt för granskning under tiden 2014-11-22 – 2014-12-17 enligt reglerna i PBL 5 kapitlet.

Under utställningen har följande yttranden inkommit:

*Trafikverket: Anser att trafiksituationen på platsen ska följas upp. Åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar, till följd av exploateringen, ska bekostas av kommunen och/eller exploatören. Vad gäller utbyggnad av gc-nätet ser Trafikverket positivt på detta och påminner samtidigt om det som står i den regionala transportplanen. Här står att respektive kommun tar investeringsansvar för utbyggnad av gc-nät i tätorterna. I övrigt har Trafikverket inget att erinra.*

**Kommentar: Synpunkterna om uppföljning och om kommunens investeringsansvar har uppfattats. Skrivelsen innebär att Trafikverket inte har någon att erinra i sak mot aktuellt planförslag.**

**Hela Länsstyrelsens yttrande har kopierats se nedan:**

**Kontroll enligt kap 11 PBL**

Ett grundläggande krav i plan- och bygglagen är att mark från allmän synpunkt ska vara lämplig för ändamålet för att marken ska få användas för industri.

I avsaknad av redogörelse i behovsbedömningen och den miljökonsekvensbeskrivning (MKB) som länsstyrelsen efterfrågade i sitt samrådsyttrande bedömer Länsstyrelsen att Emmaboda kommun inte har kunnat visa på planens lämplighet enligt 2 kap § 5 i Plan- och bygglagen eller 6 kap Miljöbalken.

Länsstyrelsen påpekade i sitt samrådsyttrande att kommunen behöver ta fram en MKB för att bedöma vilken omgivningspåverkan föreslagen markanvändning kan medföra. Planen reglerar endast "Ej störande industri" men anger inte vilken typ av industri som ska tillåtas och samtidigt inte heller vilka störningar som ska begränsas.

Länsstyrelsen har en skyldighet att överpröva kommunens beslut att anta, ändra eller upphäva en detaljplan om en bebyggelse blir olämplig med hänsyn till bland annat risken för hälsa och säkerhet. (PBL 11 kap. 10-12 §§).



### **Mellankommunala frågor**

I planen har inte redovisats hur Lyckebyån, som är dricksvattentäkt för ett stort geografiskt område, påverkas av planens genomförande i såväl den egna som nedströms liggande kommuner. Länsstyrelsen kan därför inte ta ställning till planens lämplighet utifrån dessa frågor.

### **Miljökvalitetsnormer**

Länsstyrelsen synpunkter från samrådsyttrande kvarstår beträffande vatten, luft och buller.

#### *Vatten*

Kommunen måste redovisa de vattenförekomster som berörs av planförslaget, hur dessa påverkas av en full utbyggnad enligt planförslaget samt om nödvändigt säkerställa åtgärder för att följa MKN för vatten.

Området gränsar i söder till ytvattenförekomsten Bjurbäcken - Yggerydsjön som har fastställda miljökvalitetsnormer. Ytvattenförekomsten hör till Lyckebyån som är Karlskronas huvudvattentäkt och också en viktig vattenresurs för Emmaboda kommun och en av de prioriterade vattenresurserna i Kalmar län.

Den ekologiska statusen för Bjurbäcken – Yggerydsjön har bedömts som otillfredsställande. Ytvattenförekomsten har beviljats tidsfrist till 2021 för att uppnå god ekologisk status. Den kemiska statusen uppnår ej god ytvattenstatus men har som kvalitetskrav att uppnå god kemisk status till 2015, undantaget kadmiumföreningar och blyföreningar som getts tidsfrist till 2021. Det innebär att vattenförekomsten har miljöproblem och omfattas av vattenförvaltningens åtgärdsprogram.

Förbättringsåtgärder krävs, så även vid planläggning.

#### *Dagvatten*

En utökad industriverksamhet enligt planförslaget kan antas innebära en ökad andel hårdgjorda ytor inom planområdet vilket försämrar infiltrationsförmåga och fördröjning av dagvatten. Effekten kan bli en negativ påverkan på vattenkvaliteten i Lyckebyån och Bjurbäcken - Yggerydsjön.

#### *Trafik*

En utökad industriverksamhet kan troligtvis också leda till ökad trafik och ytterligare en negativ påverkan. Behovet av säkerhet och sunda närmiljöer med frihet från buller och luft- och vattenföroreningar är aspekter som planförslaget måste beakta.



### *Luft*

Planförslagets påverkan på möjligheten att efterleva MKN för luft måste hanteras på samma sätt som för vatten enligt ovan.

### *Buller*

I och med planförslaget kommer avståndet mellan bostäder och industriverksamheten att minska, vilket kan medföra förhöjda bullernivåer vid bostäderna. Kommunen har inte visat hur MKN för buller efterlevs vid angränsande bostädervid en full utbyggnad enligt planförslaget.

### **Hälsa och säkerhet**

Detaljplanen medger användning för "Icke störande industri". Planbestämmelsen är otydlig och bör kompletteras med att verksamheten inte får utgöra en säkerhetsrisk som kan innebära betydande miljöpåverkan. Planen anger inte heller vilka störningar som ska begränsas. Bland annat ska riktlinjer för industribuller säkerställas på plankartan.

### **Behovsbedömning**

Behovsbedömningen saknar fortfarande redogörelse och därmed grund för att fatta beslut om att ingen betydande miljöpåverkan kan antas. Länsstyrelsen vill därför påminna om att behovsbedömningen ska bedöma planens miljöpåverkan genom vad den tillåter och reglerar. Kommunen behöver särskilt belysa planens miljöpåverkan vad gäller möjligheten att följa MKN för vatten, luft och buller samt behov av skyddsavstånd till bostäder.

### **Strandskydd**

Enligt 7 kap 18 § g miljöbalken(MB) återinträder strandskyddet när en detaljplan ersätts av en ny detaljplan. För aktuell plan innebär detta att det generella strandskyddet om 100 meter återinträder och att planområdet i sydvästra delen omfattas av strandskydd. Kommunen behöver därför ta ställning till ett upphävande av strandskyddet inom denna del och ange särskilda skäl enligt 7 kap 18 c MB. Upphävandet ska även regleras genom en administrativ bestämmelse på plankartan.



## Rådgivande synpunkter

### *Tydlighetskrav i PBL*

Plan- och bygglagen ställer krav på tydlighet. Otydliga uttryck kan innebära att aktuell reglering saknar lagstöd. Bestämmelser måste vara tydliga, gå att följa upp, uttrycka sig tydligt och ska inte hänvisa till andra dokument eller lagar.

I granskningshandlingarna finns ingen bestämmelse som reglerar skyddsavstånd. Planhandlingarna beskriver istället att underliggande detaljplan ska fortsätta gälla för att behålla ett skyddsavstånd. Ska skyddsavstånd finnas bör det framgå av föreslagen planutformning och inte hänvisas till andra planer. En av de gällande planerna antogs 2009 och vann laga kraft 2009-06-22 och har en genomförandetid på 15 år. Enligt 4 kap. 39 § PBL får den inte ändras eller upphävas före genomförandetidens utgång, om någon fastighetsägare som berörs motsätter sig det. Det bör framgå av planhandlingarna på vilka grunder kommunen väljer att upphäva detaljplanen före genomförandetidens utgång.

### *Minskad bygglovplikt*

Detaljplanen beskrivs ha gjorts så enkel som möjligt för att kunna gälla lång tid framöver och att bygglov kommer att komplettera planens reglering. Samtidigt minskar planen lovplikten på flera punkter vilket ytterligare minskar planens reglering.

Väljer kommunen att göra lämplighetsprovning först vid etablering får detta en direkt verkan på områdets övriga nyttjande där då säkerhetsavstånd för verksamheterna är beroende av varandra. En etablering av industri med stor områdespåverkan kan då begränsa det direkta nyttjandet av byggrätten för intilliggande fastigheter. Då ingen bygglovsprovning sker under 250 m<sup>2</sup> BYA kan byggentreprenörer lägga ner arbete för projektering som sedan vid anmälansskedet inte visar sig möjlig att genomföra. Även om kommunen erbjuder möjlighet till frivillig provning står detta i kontrast till PBLs grundtanke att huvudsyftet med bygglovprovningen är undersöka att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Bygglovshanteringen är en liten men betydande del i en etablering och kommunen har som uppgift att sammanväga lämpligheten med andra kommunala handläggningsområden (trafik, miljö, VA m.m.). Förslaget om att ta bort bygglovskravet för byggnader under 250 m<sup>2</sup> kan således leda till komplikationer. Att ha bygglovplikt för alla byggnader ger kommunen möjlighet att agera för god samordning av den fysiska miljön utan att försämra planens intentioner av flexibilitet.



*Plankarta och bestämmelser*

J – Planbestämmelsen bör förtydligas. Bestämmelse är väldigt generell och specificerar inte vilken typ av industri som tillåts. I bestämmelser som syftar till att reglera störningar behöver gränser för störningen preciseras för att bestämmelsen ska bli tillräckligt tydlig, liksom var störningen ska mätas. Om särskilda åtgärder ska utföras måste det tydligt framgå vad som menas. En plan för industriändamål kan även delas in i zoner med olika skyddsavstånd.

q- Kulturmiljö -Bestämmelsen saknar lagstöd. Planbestämmelsen q innebär att en byggnad har ett särskilt kulturhistoriskt värde och att den därmed inte får förvanskas. Detta är det starkaste skyddet en byggnad kan förses med i detaljplan. I plankartan ska därför preciseras vad som inte får förvanskas. Även rivningsförbud kan anges och bestämmelser för hur den befintliga utformningen skall bevaras.

**Kommentar: Vid möte med Margareta Gustafsson och Kerstin Lind Andréasson m.fl. den 12 januari 2015 i Emmaboda kommun gjordes en genomgång av Länsstyrelsens yttrande. Frågorna om vatten, luft och buller samt om behovsbedömning klargjordes. Varken kommunen eller Länsstyrelsen hade tidigare uppmärksammat att strandskyddet gällde på en del av området. Såsom en redaktionell ändring kompletteras planhandlingarna med ett upphävande av strandskyddet.**

\_\_\_\_\_  
**Bygg- och miljönheten föreslår bygg- och miljönämnden besluta**  
**att** komplettera planhandlingarna med ett partiellt upphävande av strandskyddet såsom en redaktionell ändring  
**att** med egen tillstyrkan föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att anta planförslaget.

\_\_\_\_\_  
**Bygg- och miljönämnden beslutar**  
**att** komplettera planhandlingarna med ett partiellt upphävande av strandskyddet såsom en redaktionell ändring  
**att** med egen tillstyrkan föreslå kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att anta planförslaget.

\_\_\_\_\_  
**Beslutet skickas till**  
Kommunstyrelsen



§ 3

Dnr BMN/2015:119 BTS

Mundekulla 2:7, tillsyn enligt PBL

---

**Bygg- och miljönämnden beslutar**

**att** anteckna informationen i ärendet till protokollet.

**att** beslut i ärendet sker vid nästa sammanträde.

---

På grund av jäv deltar inte Bo Sunesson i handläggning och beslut i detta ärende.



§ 4

Dnr BMN/2014:347 BFR

**Mundekulla 2:7, bygglov för plåttak**

**Ärendet**

Ansökan avser bygglov för ett plåttak om 135 m<sup>2</sup> som tillbyggnad på befintlig restaurang utanför område med detaljplan.

**Förutsättningar**

Fastigheten ligger utanför planlagt område.

**Beslutsunderlag**

Ansökningsblankett inlämnad 2014-08-11  
Ritningar skärmtak inlämnade 2015-02-04  
Teknisk beskrivning inlämnad 2014-08-11  
Situationsplan inlämnad 2015-02-04

**Upplysningar**

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Ett bygglov upphör att gälla enligt 9 kap. 43 § PBL, om den åtgärd som lovet avser inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Faktura för bygglovsavgiften skickas separat.

I ansökan om lov ingår dels också två enkla, mindre bivacker. Bygg- och miljönämnden bedömer att det inte krävs lov för uppförande av dessa bivacker. Dels ingår också att bygglov söks i efterhand för två mindre byggnader, "Arnhus". Bygg- och miljönämnden bedömer att beslutet om de två mindre byggnaderna ska tas efter att ärendet om byggsanktionsavgift, för att ha påbörjat byggnationen av de mindre byggnaderna utan att invänta startbesked, är avgjort. Den sökande lämnade en komplettering till bygglovet till bygg- och miljönämnden 2015-01-27. Kompletteringen avsåg uppförande av ett utsiktstorn. Handläggningen av den delen av ärendet är inte färdig och kommer därför att beslutas vid kommande nämndssammanträde.

---

**Bygg- och miljöheteren föreslår bygg- och miljönämnden besluta**

**att** med stöd av 9 kap. 31 § PBL bevilja bygglov för plåttak som tillbyggnad på befintlig restaurang.

**att** avgiften för bygglovet är 2400 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

**att** med stöd av 10 kap. 23 § PBL, genom detta startbesked godkänna att den sökta åtgärden får påbörjas. Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte vid dessa byggnationer.



Med detta startbesked bestämmer bygg- och miljönämnden att

1. åtgärden får påbörjas.
2. utstakning inte krävs i detta ärende.
3. följande handlingar ska lämnas in till bygg- och miljönämnden som underlag för slutbesked:
  - a. Intyg från byggherren att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov

***Observera att byggnadsverket inte får tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän bygg- och miljönämnden har gett ett slutbesked.***

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

**att** med stöd av 9 kap. 31 § PBL bevilja bygglov för plåttak som tillbyggnad på befintlig restaurang.

**att** avgiften för bygglovet är 2400 kronor (i enlighet med taxa fastställd av kommunfullmäktige).

**att** med stöd av 10 kap. 23 § PBL, genom detta startbesked godkänna att den sökta åtgärden får påbörjas. Tekniskt samråd och en kontrollansvarig krävs inte vid dessa byggnationer.

Med detta startbesked bestämmer bygg- och miljönämnden att

1. åtgärden får påbörjas.
2. utstakning inte krävs i detta ärende.
3. följande handlingar ska lämnas in till bygg- och miljönämnden som underlag för slutbesked:
  - a. Intyg från byggherren att byggnadsåtgärden överensstämmer med beviljat bygglov

***Observera att byggnadsverket inte får tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän bygg- och miljönämnden har gett ett slutbesked.***

På grund av jäv deltar inte Bo Sunesson i handläggning och beslut i detta ärende.

### **Beslutet skickas till**

Peter Elmberg, Mundekulla Retreat Center



§ 5

Dnr BMN/2015:120 002

**Bostadsanpassning, delegationsordning**

**Bakgrund**

Ett förslag till ny delegationsordning för Lag (1992:1574) om bostadsanpassningsbidrag m.m. har tagits fram. Förslaget beskrivs i tabellen nedan:

NR	ÄRENDE	LAGRUM	DELEGAT	KOMMENTAR
1	Beslut i fråga om bostadsanpassningsbidrag 1. Ett prisbasbelopp 2. Över ett prisbasbelopp	§ 4 – 9 och för enbart bostadsanpassningsbidrag enligt § 14 – 16 BAB	1. Handläggare 2. Bygg- och miljönämnden	Alla delegationsbeslut anmäls vid nämndens sammanträde
2	Beslut i fråga om återställningsbidrag	§ 11 BAB	Bygg- och miljönämnden	Alla delegationsbeslut anmäls vid nämndens sammanträde
3	Beslut i fråga om återbetalning av erhållet bidrag	§ 17 BAB	Bygg- och miljönämnden	Alla delegationsbeslut anmäls vid nämndens sammanträde
4	Överklagande av beslut/dom	Hos respektive instans	Bygg- och miljönämnden	Information vid nämndens sammanträde
5	Rättidsprövning	§ 24 Förvaltningslagen	Handläggare	

**Bygg- och miljöenheten föreslår bygg- och miljönämnden besluta att anta delegationsordningen ovan för handläggning av bostadsanpassningsbidrag.**

**Bygg- och miljönämnden beslutar att anta delegationsordningen ovan för handläggning av bostadsanpassningsbidrag.**



§ 6

Dnr BMN/2015:4 400

**Anmälan delegationsärenden**

Delegationsbeslut fattade av bygg- och miljönämndens tjänstemän enligt beslutad delegationsordning.

Delegationsbeslut nr 317/2014 t.o.m. 362/2014 enligt förteckning.

Delegationsbeslut nr 1/2015 t.o.m. 23/2015 enligt förteckning.

\_\_\_\_\_  
**Bygg- och miljöenheten föreslår bygg- och miljönämnden besluta att** med kännedom lägga delegationsärenden till protokollet.

\_\_\_\_\_  
**Bygg- och miljönämnden beslutar att** med kännedom lägga delegationsärenden till protokollet.

\_\_\_\_\_  
Förteckning finns tillgänglig på bygg- och miljöenheten.



§ 7

**Dnr BMN/2015:2 400**

**Anmälan meddelanden**

Nötskrikan 6, Runes Bensin och Oljeimport AB, bygglov för tvättanläggning.  
Dnr 2014:BMN655.

Magistern 1, Emmaboda Industriservice, bygglov för tillbyggnad av  
industribyggnad. Dnr 2014:BMN610.

Vråken 1, Xylem Water Solutions Manufacturing AB, yttrande i tillståndsärende  
enligt 9 kap. miljöbalken. Dnr 2014:BMN046.

Klättorp 1:25, Kyrkeby 4:1, yttrande angående inkomna handlingar i pågående  
mål i Växjö Tingsrätt. Dnr 2013:BMN691.

\_\_\_\_\_  
**Bygg- och miljönheten föreslår bygg- och miljönämnden besluta  
att** med kännedom lägga meddelanden till protokollet.

\_\_\_\_\_  
**Bygg- och miljönämnden beslutar  
att** med kännedom lägga meddelanden till protokollet.  
\_\_\_\_\_



## § 8

### **Grundutbildning för nyvalda politiker.**

Grundutbildning den 5 mars 2015, Dackesalen Emmaboda Folkets Hus, 08.00-16.00.

Syftet med utbildningen är att ge kunskap kring de grundläggande reglerna för den kommunala verksamheten och en grund att stå på vid handläggning och beslutsfattande i fullmäktige och nämnder.

---

### **Bygg- och miljönämnden beslutar**

**att** bekosta utbildning för de ordinarie ledamöter i bygg- och miljönämnden som inte är inbjudna från kommunfullmäktige och kommunstyrelsen.

---