

Detaljplan för Klättorp och Södra Kyrkeby. Plansamrådsredogörelse

Orientering

Detaljplanens syfte är att reglera befintlig bebyggelse så att byns kvalitéer och byggnaders kulturvärden bibehålls och att tillgängligheten till Kyrksjön säkerställs. Planen syftar även till att möjliggöra avstyckning av nya byggrätter/tomter utifrån utpekat LIS-område, vilket stärker byn och Vissefjärda samhälle samt ger ökat underlag för genomförd investering avseende tågstopp vid Vissefjärda.

Det aktuella planområdet är beläget sydöst om Vissefjärda samhälle. Planområdet avgränsas i väster av Kyrksjön i norr av riksintresse för naturvård och kulturmiljö, i öster av ängar, åker- och skogsområden och i söder av det öppna jordbrukslandskapet.

Samråd om planförslaget

Plansamråd genomfördes under tiden 10 april – 8 maj 2015.

Planförslaget har remitterats till berörda myndigheter och organisationer samt grannar enligt fastighetsförteckning upprättad 2015-03-18.

Allmänt informations- och samrådsmöte ordnades 20 april 2015 i Bromboda bygdegård. Mötet annonserades i tidningarna Barometern och Östra Småland den 11 april 2015. Information om mötet delgavs berörda och sakägare via brev. Information om samrådet har under samrådstiden publicerats på Emmaboda kommuns hemsida.

Kommun har även samrått med berörda grannkommuner.

Samrådshandlingar

- Detaljplanekarta i skala 1:2 000 med tillhörande bestämmelser, daterad 2014-12-22
- Planbeskrivning
- Behovsbedömning av miljöbedömning
- Fastighetsförteckning
- Grundkarta

Inkomna yttranden

Totalt har 27 yttranden inkommit enligt nedan:

	Inkommande datum	Synpunkter	Inga synpunkter	Sid
Myndigheter				
Länsstyrelsen Kalmar län	2015-05-08	X		3
Lantmäteriet	2015-05-06	X		10
Trafikverket	2015-04-20	X		11
Kommunala nämnder/kontor och bolag etc. samt berörda kommuner				
Bildningsnämnden Emmaboda kommun	2015-05-08	X		12
Emmaboda Energi och Miljö AB	2015-05-08	X		14
Karlskrona kommun	2016-04-11	X		16
Organisationer och föreningar 17				
Kalmar läns museum	2015-04-30 2015-05-08	X		18
Nybro-Emmaboda Fågelklubb	2015-04-28	X		19
Skanova	2015-04-21	X		20
E.ON Elnät Sverige	2015-05-07	X		21
LRF Sydost	2015-05-11	X		21
Privatpersoner				
Kenny Karlsson och Cecilia Rudolfsson	2015-05-05	X		23
Sune Blanking och Cecilia Gasslander	2015-05-04	X		24
Henrik Engström	2015-04-22	X		26
P-O Bergqvist	2015-04-21	X		27
Nils Welander	2015-04-13	X		28
Elisabet Hällstrand	2015-05-06	X		29
Marina Magnusson	2015-05-08	X		29
Anneborgs delägare Bengt Carlson m.fl.	2015-05-06	X		33
Elisabeth Ljungström	2015-05-05	X		35
Henrik och Cecilia Martinsson	2015-05-11	X		36
Gösta Hultén	2015-05-11	X		43
Sune Carlson	2015-05-08	X		44
Paul Ottoson och Vanja Lindberg	2015-05-08	X		47
Mats Häggbring	2015-05-08	X		49
Karin Axelsson	2015-05-08	X		50
Ing-Marie och Lars Jonzon	2015-05-07	X		51

Sammanfattning av inkomna synpunkter

Myndigheter

Nedan redovisas Länsstyrelsens och Lantmäteriets yttrande i sin helhet, sammanfattning av de andra yttrandena som innehåller synpunkter samt kommunens kommentarer till synpunkterna.

Länsstyrelsen

Länsstyrelsens yttrande i sin helhet:

Rubricerat förslag har insänts till Länsstyrelsen för samråd enligt PBL 5:11. Handlingarna utgörs av planbeskrivning med genomför-andefrågor, plankarta med bestämmelser, fastighetsförteckning, behovsbedömning och kulturmiljöutredning. Detaljplanen handläggs med normalt planförfarande enligt PBL. Detaljplanens syfte är att reglera befintlig bebyggelse så att byns kvalitéer och byggnaders kulturvärden bibehålls och att tillgängligheten till Kyrksjön säkerställs. Planen syftar även till att möjliggöra avstyckning av nya byggrätter/ tomter utifrån utpekat LIS-område (Landsbygdsutveckling i strandnära lägen). Gällande översiktsplan anger området som ett LIS-område. Planförslaget bedöms därmed överensstämma med översiktsplanen.

LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER

Kontroll enligt kap 11 PBL

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens beslut, om beslutet kan antas innebära att

1. ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken inte tillgodoses,
2. regleringen av sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt,
3. en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
4. strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken upphävs i strid med gällande bestämmelser, eller
5. en bebyggelse blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Riksintressen

Planområdet ligger inom riksintresse för kulturmiljövården, Vissefjärda, 6202042. I beskrivningen av riksintresset för kulturmiljö-vården anges som motivering; *Sockencentrum och hantverksby i kommunikations-mässigt strategiskt läge*. Som viktigt uttryck för riksintresset anges bland annat Klättorps hantverksby.

Länsstyrelsen anser att planförslaget visar ett väl genomarbetat underlag men kommunen måste tydliggöra om planen utgör påtaglig skada eller inte på riksintresset eller vilken påverkan på riksintresset som kan förväntas.

Det är bland annat viktigt att hantverksbyns avgränsning förtydligas för att möjliggöra upplevelsen av herrgårdslandskapet i norr och hantverksbyn i den södra delen. Länsstyrelsen anser även att den visuella kontakten mot sjön bryts genom de två tomterna i hantverksbyns norra del. Planförslaget måste omarbetas i denna del.

Hälsa och säkerhet

Dricks-, spill- och dagvatten

Dricks- och spillvatten

En kommun har, enligt 6 § i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV), en skyldighet att för en bebyggelse i ett större sammanhang, bestämma ett verksamhetsområde och tillgodose det genom en allmän va-anläggning om det behövs med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön. Kommunens skyldighet tar inte hänsyn till eventuella ekonomiska förutsättningar, tekniska möjligheter eller naturliga förutsättningar. Såsom länsstyrelsen tolkat planhandlingarna och av det som framkom under samrådet, den 14 april 2015, har kommunen för aktuellt område beslutat om ett verksamhetsområde för dricksvatten, men att det också finns framdraget kommunalt avlopp för spillvattnet där möjligheter finns för frivillig anslutning, men att kommunens målsättning är att samtliga fastigheter ska anslutas. Länsstyrelsen bedömer att aktuellt planområde faller in under 6 § LAV, vilket innebär att kommunen har en skyldighet att bestämma ett verksamhetsområde både för dricks- och spillvatten för aktuellt planområde innan antagandet av planen. Länsstyrelsen gör också bedömningen att för att säkerställa att miljö kvalitetsnormerna för vatten ska uppfyllas, skydda Lyckebyån (Kyrksjön) som också är en dricksvattentäkt nedströms, tillsammans med en säker dricksvattenförsörjning inom planområdet, måste kommunen se till att samtliga fastigheter inom planområdet ansluter till det kommunala dricks- och spillvattennätet.

Dagvatten

Gällande dagvattnet presenteras det i planbeskrivningen att dagvattnet från vägområdena ska kopplas till lämpligt naturområde samt att markförhållandena möjliggör goda förutsättningar för att ta hand om dagvattnet inom fastigheten. Länsstyrelsen anser att ett lokalt omhändertagande av dagvattnet samt att hårdgjorda ytor undviks så mycket som möjligt är bra ur miljösynpunkt. Dock behöver kommunen utreda mer exakt hur dagvattnet ska lösas genom lokalt omhändertagande av dagvattnet. Frågor att besvara är t.ex. kan alla fastigheter omhänderta sitt eget dagvatten, samt hur ska det ske? Hur ska dagvattnet från vägområdena lösas? Vilka områden är enligt planbeskrivningen lämpligt naturområde för dagvatten? Är det säkerställt att dagvattnet från vägområdena inte kommer att ge upphov till problem för intilliggande fastigheter? Såsom det nu är beskrivet i planbeskrivningen har kommunen inte säkerställt att en godtagbar dagvattenhantering kommer till stånd i detaljplanen.

Kommunen bör ha i åtanke, att om det visar sig att fastigheter inom planområdet i ett senare skede får problem med att hantera dagvattnet, kan det innebära att kommunen får en skyldighet att lösa problemet i enlighet med 6 § LAV.

Lyckebyån - regionalt viktig dricksvattenresurs

Lyckebyån (Kyrksjön) är en regionalt viktig dricksvattenresurs vilket föredömligt beskrivs i planbeskrivningen. Däremot behöver kommunen beskriva utförligare varför och hur det är en viktig regional resurs, eftersom det är en viktig mellankommunal fråga. Kommunen behöver t.ex. redogöra för vilka den är en viktig dricksvattenresurs, hur den används för dricksvatten, om det finns några risker för den, samt vilka åtgärder som behöver vidtas för att inte påverka den negativt etc.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Kommunerna ska i sin planering och planläggning iaktta att gällande miljö kvalitetsnormer (MKN) följs genom att detaljplaner, områdesbestämmelser och lovgivning inte medför att en miljö kvalitetsnorm överträds. Kommunen har på ett korrekt formellt sätt tagit med en sådan beskrivning. Dock är vattenförekomsten i planbeskrivningen fel namngiven och beskriven. Aktuell vattenförekomst heter Lyckebyån, Västersjön-Linneforsån (EU_CD: SE626662-148734) och har ej god status kemiskt och ekologiskt. Därför behöver kommunen i planbeskrivningen beskriva rätt vattenförekomst, dess status och den eventuella påverkan planområdet kan få på den. Viktigt är att kommunen redovisar påverkan på vattenförekomsterna utan att åtgärder vidtas, men också redovisar samtliga åtgärder, såsom t.ex. för dag- och spillvatten samt förorenad mark, kommunen tänker vidta för att inte påverka vattenförekomsten. Kommunen måste också tydligt bedöma och motivera ställningstagandet.

I planbeskrivningen anges under MKN vatten att det är ett ökat tryck från boende att använda sjön, samt att det ur landsbygdsutvecklingssynpunkt, är viktigt att sjöar och vattendrag framstår som attraktivt. Länsstyrelsen ställer sig frågande till dessa påståenden kopplat till MKN vatten.

Förorenad mark

På ett helt korrekt sätt redogör kommunen i planbeskrivningen att det finns två potentiellt förorenade områden inom planområdet. För ett av dem ges fastighetsbeteckningen Vissefjärda-Kyrkeby 4:5, vilket sannolikt bör vara Vissefjärda-Kyrkeby 4:1. Det behöver kommunen korrigera om det visar sig felaktigt.

För tydlighetens skull är det bra om kommunen redovisar i kartform var de potentiellt förorenade områdena finns. Länsstyrelsen vill upplysa om att markundersökningar i de två förorenade områdena inte har utförts. I länsstyrelsens register för förorenade områden, har det för sågverket uppgivits att impregnering inte har skett och därför har föroreningsrisken bedömts som låg med en låg riskklass.

Däremot har fastigheten där garveriverksamhet utförts en högre riskklass eftersom gamla garverier vanligtvis hanterade flera ämnen med stor giftighet.

I planförslaget kommer fastigheterna inte att exploateras så som det anges i nuläget och därför delar länsstyrelsen kommunens bedömning att undersökningar och åtgärder måste göras vid en eventuell framtida exploatering på dessa fastigheter. Dock måste markundersökningar göras gällande föroreningar redan vid kommande exploatering enligt planförslaget, om grävning i marken sker intill eller på dessa potentiellt förorenade områden, eller misstanke finns om förorenad mark. Det bör också säkerställas att fastigheterna i planområdet förses med kommunalt dricksvatten och inte vatten från enskilda vattenbrunnar.

Strandskydd

Kyrksjön ingår i Emmaboda kommuns LIS-plan (Landsbygdsutveckling i strandnära lägen) som är en del av översiktsplanen från 2013. För aktuellt område framgår i översiktsplanen att en inventering av flora och fauna i och runt sjön bör göras inför exploatering. Länsstyrelsen har i sitt granskningsyttrande till översiktsplanen framfört att området kan vara lämpligt för LIS men att det med hänsyn till områdets höga natur- och kulturvärden bör göras en inventering samt en utredning om eventuell risk för översvämning eller erosion.

Länsstyrelsen ser det som mycket positivt att en kulturhistorisk utredning genomförts och att planförslaget redovisar att det inte föreligger risk för översvämning och erosion. För att planen ska uppfylla de övriga kriterier som angetts i översiktsplanen behöver dessutom en inventering av naturvärden tas fram för att bedöma områdets lämplighet som LIS-område.

Länsstyrelsen anser att de enskilda bryggområdena som föreslås i planen bör begränsas till att endast tillåta befintliga bryggor. Även om ett landområde i direkt anslutning till vatten är ianspråktaget ska vattenområdet normalt anses vara tillgängligt för allmänheten. Att anlägga nya bryggor på det nu aktuella vattenområdena skulle utvidga hemfridszonerna och få en avhållande effekt på allmänhetens möjligheter att röra sig på vattenområdet. I stället bör det planeras för en gemensam brygganläggning i området.

Strandskyddets gräns om 100 meter kan med fördel visas på plankartan för att tydliggöra skyddets omfattning.

Av planbeskrivningen, sid 9, bör framgå att länsstyrelsens översyn av det differentierade strandskyddet i Emmaboda kommun beslutades 2014-12-19. I planbeskrivning, sid 26, framgår felaktigt att anläggning av flytbryggor inte kräver strandskyddsdispens.

Skrivningen bör tas bort eller omarbetas utifrån gällande lagstiftning. Nyttillkomna bryggor kräver alltid prövning inom strandskyddat område.

Rådgivande synpunkter

Under samrådet ska länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

Naturvård

Den norra delen av planområdet gränsar till riksintresse för naturvården Kyrkeby - NRO08120". Av planen bör tydligare beskrivas hur planen kommer att påverka riksintresset.

Inom planen anges att det finns ett antal biotopskyddade objekt. För att skada dessa krävs dispens enligt 7 kap. 11 § miljöbalken. För att få dispens krävs särskilda skäl och antagande av en detaljplan kan inte ensamt anses vara ett särskilt skäl. De biotopskyddade objekten behöver inventeras och påverkan på dem beskrivas.

Eftersom området omfattas av strandskydd och det finns mycket höga naturvärden runt om behöver en naturvärdesinventering genomföras. Använd Svenska standard NVI på fältnivå med tillägget generell biotopskydd. Rödlistade och arter i artskyddsförordningen ska särskilt noteras. Redan bebyggda tomter behöver inte inventeras.

Kulturmiljö

Arkeologi

Byggnation inom området där fornlämning berörs kräver enligt kulturmiljölagens bestämmelser tillstånd. Tillstånd söks hos länsstyrelsen.

Jord- och skogsbruk

Jordbruksmark är skyddad enligt miljöbalkens 3 kap 4 §, vilket innebär att marken endast får tas i anspråk för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och där rimliga alternativ saknas. I planförslaget saknas motivering av ianspråktagandet av åkermark i förhållande till kraven i miljöbalken och PBL. Av planhandlingarna bör framgå hur mycket jordbruksmark som avses tas i anspråk, vilket väsentligt samhällsintresse som åberopas samt motiv till avvägning.

Planbestämmelser

PBL ställer krav på tydlighet. Otydliga bestämmelser kan innebära att aktuell reglering saknar lagstöd. Bestämmelser måste vara tydliga och gå att följa upp. Följande planbestämmelser riskerar att vid prövning sakna lagstöd och bör ses över och förtydligas för att uppnå kravet på tydlighet;

- Planbestämmelsen *Ny bebyggelse ska i största mån orienteras mot gatan.*

Planbestämmelsen är otydligt och bör preciseras.

- Planbestämmelsen *Fasadmaterial och färgsättning ska harmoniseras med befintlig*. Planbestämmelsen är otydlig, typ av material och färg bör preciseras.

Deltagande

Beslut att avge detta yttrande har fattats av t.f. samhällsbyggnadschef Birgitta Eriksson efter föredragning av planhandläggare Kerstin Lind Andréasson. I ärendet har även miljöskyddshandläggare Michael Ingard, naturvårdshandläggare Kicki Ringdahl, byggnadsantikvarie Katarina Sundberg, arkeolog Jenny Sundström deltagit.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Riksintresse

Begreppen herrgårdslandskap, hantverksbyn och bondbyn har sitt ursprung i kulturmiljöutredningen från 2014 vilket är svårt att avläsa i dagens bebyggelsestruktur. Då den norra delen av planen utgår i det fortsatta planarbetet kommer avgränsningen mellan herrgårdslandskapet och hantverksbyn att kvarstå. Omarbetning av förslaget möjliggör istället en förtätning inom hantverksbyn. Planbeskrivningen kompletteras med ett förtydligande och resonemang om att planen inte påtagligt skadar riksintresse för kulturmiljö. Den visuella kontakten mot sjön påverkas marginellt av de två tomterna i hantverksbyns norra del. Givna lov och domsbeslut i MÖD reglerar rätten till dessa. Plankartan kommer att justeras utifrån av Lantmäteriet genomförd fastighetsbildning och tomterna har försetts med bestämmelser avseende exploateringsgrad och utseende. Varsamhetsbestämmelserna i plankartan kommer att revideras inför granskningen. Ny bebyggelse kommer att föregås av noggrann prövning i bygglovsskedet med hänsyn till kultur- och miljöbedömning. Kommunen anser att planförslaget inte innebär någon negativ inverkan på riksintresset i relation till dagens förutsättningar.

Hälsa säkerhet

Kommunen kommer innan planen antas att besluta om verksamhetsområde både för dricks- och spillvatten för aktuellt planområde bl a för att säkerställa att miljökvalitetsnormerna för vatten uppfylls, skydda Lyckebyån (Kyrksjön) som också är en dricksvattentäkt nedströms, tillsammans med en säker dricksvattenförsörjning inom planområdet. Detta innebär att befintliga och tillkommande fastigheter ska anslutas till det kommunala VA-nätet. Planbeskrivningen kompletteras med text om detta.

Dagvatten

Då planområdet minskas så att det till största delen omfattar befintlig bebyggelse och vägområde ser kommunen att behovet av en fullständig dagvattenutredning inte är aktuellt. Kommunen kommer dock att se över hur dagens lösning står sig vid en förtätning av byn och vilka alternativa lösningar som är möjliga att genomföra vid behov. Planbeskrivningen uppdateras med text om dagvattenhanteringen. Vägområdet är i dag på båda sidor försett med gräsbevuxna eller grusade öppna grunda diken/slänter och ska fortsättningsvis så vara då det är ett viktigt karaktärsdrag i riksintresset för kulturmiljö.

Frågor som ska belysas är:

Kan alla fastigheter omhänderta sitt eget dagvatten och hur ska det ske?

Hur ska dagvattnet från vägområdena lösas?

Vilka områden är lämpligt naturområde för dagvatten?

Är det säkerställt att dagvattnet från vägområdena inte kommer att ge upphov till problem för intilliggande fastigheter?

I samband med bygglovsprövning för ny bebyggelse kommer dagvattenhanteringen särskilt att granskas.

Planbeskrivningen kompletteras med hänvisning till förslaget om vattenskyddsområde avseende beskrivning av Lyckebyåns värde som viktig regional resurs. Planbeskrivningen revideras avseende namn och statusangivelse för Lyckebyån. (korrekt namn- Lyckebyån, Västersjön-Linneforsån och har ej god status kemiskt eller ekologiskt). Att vattenförekomsten inte uppnår god status påverkas inte av detaljplan för Klättorp/Kyrkeby. Däremot kommer detaljplan och verksamhetsområde för avlopp bidra till att mindre näringsämnen kommer ut i vattenförekomsten.

Planbeskrivningen revideras angående MKN vatten.

Förorenad mark

Planbeskrivning kompletteras med karta som visar var ev föroreningar finns och justeras avseende uppgift för förorenad fastighets beteckning.

Strandskydd

Strandskyddsgräns finns redovisad som administrativ linje på kvartersmark i plankartan. Behovet av naturvärdesinventering är inte aktuellt då LIS-området på jungfrulig mark utgår i planförslaget. Befintliga utredningar om översvämningskartering 2006 och 2015 har används i planarbetet. Om ytterligare risk föreligger vid framtida exploatering ska kompletterande utredning genomföras.

Då planområdet minskas kommer plankartan omarbetads avseende Vattenområdet.

Planbeskrivningen s 9 justeras texten om det differentierade strandskyddet i Emmaboda kommun beslutades 2014-12-19 samt s 26 ang felaktig information om flytbryggor.

Då planområdet arbetas om påverkas inga naturvärden, stenvägar eller fornlämningar. När det gäller ianspråktagandet av åkermark är det endast ett begränsat markområde som berörs efter att planområdet väsentligt minskats. Denna del ligger i direkt anslutning till befintlig tomtmark. Planbeskrivningen kompletteras med motivering av ianspråktagandet av åkermark i förhållande till kraven i miljöbalken och PBL och karta som visar hur mycket åkermark som tas i anspråk, och vilket samhällsintresse som åberopas samt motiv till avvägning.

Planbestämmelse – ny bebyggelse ska i största mån orienteras mot gatan utgår.

Bestämmelsen- Fasadmateriel och färgsättning ska harmoniera med befintlig bebyggelse preciseras så att detta kan hanteras i bygglovet utifrån kulturmiljöutredningen. Den allmänt hållna skrivningen har sin grund i att området redan idag har en brokig skala vad det gäller fasadmateriel och färg. Trä, puts, gult och vitt tegel finns representerat inom byn. Färgskalan består av vitt, beige, grått, rosa, ljusgrön, rött och ett antal gula nyanser varför en precisering av bestämmelsen anses svår utan att hindra framtida om och tillbyggnad av befintlig bostadsbebyggelse.

Lantmäterimyndigheten

Lantmäteriets yttrande i sin helhet: 2014-11-14

Förslag till detaljplan, upprättad december 2014, har sänts över till Lantmäterimyndigheten i Kronobergs län för samråd enligt 5 kap 20 § plan- och bygglagen.

Planbeskrivning

5:3 Markförhållande.

Samfälligheten är en oregistrerad samfällighet som bör utredas, det finns nämligen mer markområden inom Klätörp som är samfällda men som inte är redovisade på kartan. Dels ett markområde inom N 1 området i söder. I handlingarna används begreppet tomt istället för fastighet på ett flertal ställen. Varför använda sig av både NATUR allmänplats och N1 kvartersmark? Vad är ert motiv med detta? Inom kvartersmark N 1 skall strandskyddet upphävas, kan inte detta stänga ute allmänheten?

På sidan 26 sista meningen står att administrativa bestämmelsen a1 står för upphävandet av strandskydd det stämmer ej överens med plankartan där a3 används.

Genomförandefrågor

8. 1.3 Skäl för enskilt huvudmannaskap. Det står att det finns skäl men dessa redovisas inte. Det står att en samfällighetsförening skall bildas för allmän plats natur, det måste finnas en gemensamhetsanläggning som föreningen skall förvalta. Alltså det måste bildas en gemensamhetsanläggning på allmänplats natur.

Vissefjärda-Långasjö enskilda vägar blir inte huvudman för lokalgatan. För lokalgata måste gemensamhetsanläggning bildas, gemensamhetsanläggning bör gälla från allmän väg i norr till allmän väg i söder.

8.2. Fastighetsrättsliga frågor, det bör stå mer detaljerat hur varje fastighet påverkas rent fastighetsrättsligt av detaljplanen, samt vem som ska ta

initiativ till förändringar och vem som ska ansvara och betala eventuella förrättningskostnader.

Plankartan

Inom området finns ett flertal fastigheter som bildas genom avsöndring (en privat jorddelning) fastighetsgränserna till dessa fastigheter är aldrig lagligen tillkomna och redovisningen av dessa kan vara felaktiga i registerkartan. Fastigheten Klättorp 1:32 har ett officialservitut över Klättorp 1:25 gällande väg. Detta är inte redovisat i kartan eller i planbeskrivningen. Området där detta servitut är beläget är redovisat som naturmark, detta bör istället vara kvartersmark. Tillgängligheten till naturmarken utanför fastigheten Klättorp 1:33 är inte lämplig. Gångvägarna till naturmark bör planläggas som allmän plats istället för på kvartersmark. Inom N₁ området längst söder ut är inte u-område redovisat där befintlig ledningsrätt går. Befintliga ledningsrätter bör redovisas även där det är allmän plats. På fastigheten Klättorp 1:32 ligger befintlig byggnad på prickmark. Detta bör justeras.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Skrivningen i planbeskrivningen ses över avseende begreppet formulering tomt alternativt fastighet. Strandskyddet avses fortsättningsvis att upphävas inom kvartersmark men även lokalgata vilket justeras i handlingen till granskningsskedet. Kommunen saknar giltigt skäl för enskilt huvudmannaskap för allmän platsmark varför detta ändras till kommunalt huvudmannaskap för all allmän platsmark inför granskningen. Text och bestämmelser för samfälligheter arbetas om inför granskningen efter samtal med Lantmäterimyndigheten.

Planbeskrivningen kompletteras med information om hur varje fastighet påverkas rent fastighetsrättsligt av detaljplanen, samt vem som ska ta initiativ till förändringar och vem som ska ansvara och betala eventuella förrättningskostnader. Förutsättningarna för de fastigheter som bildats genom avsöndring är kontrollerade. Det finns inget skäl till att med planbestämmelse säkra befintligt officialservitut som belastar Klättorp 1:25 till förmån för Klättorp 1:32. Tillgängligheten till naturmarken utanför fastigheten Klättorp 1:33 planläggas som allmän plats istället för a₂ gemensamhetsanläggning på kvartersmark. Planhandlingarna kompletteras med information om befintliga ledningsrätter. Prickmarken och u-området som berör byggnad på Klättorp 1:32 justeras.

Trafikverket

Genom planområdet passerar en lokalgata med enskild väghållning. Norr om planområdet ansluter lokalgatan till väg 520. Söder om området ansluter lokalgatan till väg 504 och väg 28. Åtgärder som behöver genomföras på det statliga vägnätet och dess anslutningar till följd av nya exploateringar ska bekostas av kommunen och/ eller exploatören. Om en konsekvens av detaljplaner genomförande i området föranleder åtgärder på det statliga vägnätet måste kommunen vara beredd att bidra med finansieringen av dessa

tillkommande åtgärder. Innan dessa åtgärder kan genomföras måste ett finansierings- och genomförandeavtal upprättas mellan kommunen och Trafikverket.

Gång- och cykeltrafik

Trafikverket ser positivt på kommunens planer på att utveckla Klättorp. Trafikverket anser också att det är viktigt att kommunen vid exploateringsplaner planerar så att planområdet kan nås med säkra gång- och cykelvägar samt med bra kollektivtrafikanslutning, för att skapa förutsättningar för hållbara resor i samhället. Idag finns inga gång- eller cykelvägar inom eller i direkt anslutning till planområdet, och det saknas i planbeskrivningen en redogörelse av vilka planer som finns för området gällande gång- och cykel trafik. Planområdet ligger ca 1 km sydöst om Vissefjärda tätort, med handel, skola och tågstation, och det finns goda förutsättningar för att skapa en attraktiv gång- och cykelförbindelse till tätorten. Trafikverket anser det därför angeläget att kommunen utreder och färdigställer en säker och trygg gång- och cykelförbindelse mellan planområdet och Vissefjärda, framförallt på den ca 300 meter långa sträckan mellan lokalgatan och det tätbebyggda området i Vissefjärda längs väg 520. Trafikverket vill påminna kommunen om att det i Regionala Transportplanen för Kalmar Län 2014-2025 inte finns planerat någon gång- och cykelväg på sträckan mellan Vissefjärda och Klättorp. Utformning och anslutning av gång- och cykelväg samt gång- och cykelöverfarter som berör statlig väg ska samrådats med Trafikverket, och vid behov får genomförande samt drift- och underhållsavtal upprättas.

Tekniska förvaltningens kommentar:

I dagsläget har kommun ingen fastställd plan för utvecklingen av gång- och cykelvägnätet avseende aktuellt planområde. Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet. Detta innebär att frågan om utbyggnad av gång- och cykelvägen genom denna del skjuts på framtiden och hanteras i en framtida planläggning av den norra delen av utpekad LIS-område.

Kommunala nämnder/kontor och bolag etc.

Bildningsnämnden Emmaboda kommun

Bildningsförvaltningens kulturavdelning har av Bygg- och miljöenheten fått samrådshandlingen för ny detaljplan för Klättorp/Södra Kyrkeby på remiss för att lämna synpunkter ur kulturhistoriskt perspektiv. Planen syftar på att utpeka lämpliga platser för nybebyggelse i området och att reglera befintlig bebyggelse för att skydda och bevara byns kulturhistoriska värde.

Klättorp/Södra Kyrkeby är en av kommunens viktigaste kulturmiljöer och utgör riksintresse för kulturmiljövården. Vägsträckningen genom området är dessutom utpekad som en värdefull vägmiljö med högsta bevarandevärde i inventeringen "Vägen som kulturarv" (Länsstyrelsen/Vägverket, 1999). Inom området har man gjort fynd i form av ett antal stenålderslämningar och en

boplats, vilka är registrerade i fornminnesregistret. Allt detta tillsammans innebär att Klättorp/Södra Kyrkeby är en värdefull och känslig miljö och att alla ändringar av miljön måste ske med stor varsamhet och föregås av noggrann prövning.

Inför detaljplanearbetet har Kalmar läns museum fått i uppdrag av bygg- och miljöenheten att ta fram en kulturmiljöutredning med syftet att ge "en övergripande bild av hur en hållbar utveckling innefattande nya bostadstomter inom området kan ske utan att områdets kulturmiljövärden och karaktär går förlorade." Detaljplanen bygger i hög grad på kulturmiljöutredningen och innehåller viktiga aspekter som t ex skydd för den befintliga kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsen med varsamhets- och skyddsbestämmelser, säkring av vissa kulturhistoriskt värdefulla markområden samt reglering av placering och utformning av nybebyggelse. Att detaljplanen även säkrar allmänheten tillgång till Kyrksjön genom vissa gröna stråk är också positivt då det är angeläget att säkra en fortsatt tillgänglighet till det kulturarv som Kyrksjön utgör.

Däremot har detaljplanen kraftigt ökat antalet nybyggda hus jämfört med kulturmiljöutredningens rekommendation och föreslår även bebyggelse på mark som i utredningen markeras som kulturhistoriskt värdefull mark. Att öka de befintliga 19 bostäderna med 22 nya föreslagna tomter och bostadshus är mycket drastiskt och kommer att medföra stora konsekvenser för riksintresset och en påtaglig förändring av kulturmiljön med resultat att områdets kulturhistoriska värden och karaktär kan gå förlorade. Antalet hus och deras placering bör följa kulturmiljöutredningens förslag och rekommendationer.

De befintliga stenmurarna (både biotopsskyddade och fornlämningskyddade enligt Kulturmiljölagen) bidrar till miljöns och vägens speciella karaktär och ska bevaras. Planen tar inte tillräckligt hänsyn till stenmurarna och det skydd som omger dem. Förändringar avseende stenmurarna medför stora konsekvenser och en påtaglig förändring av kulturmiljön. Skydds- och varsamhetsbestämmelserna i detaljplanen behöver vara mer detaljerade och inkludera flera av kulturmiljöutredningens rekommendationer. Detaljplanen nämner barnperspektivet men tar inte hänsyn till att skogspartiet på östra sidan vägen i Södra Kyrkeby är ett välbesökt och kärt utflyktsmål för Vissefjärda skola, fritidshem och förskolor i pedagogiskt syfte och för lek och naturupplevelser.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet och innebär att antalet möjliga nya fastigheter reduceras. Detta innebär att befintliga stenmurar i odlingslandskapet inte berörs och skogspartiet öster om vägen i Södra Kyrkeby inte berörs av planförslaget.

Emmaboda Energi och Miljö AB

Emmaboda Energi och Miljö AB anser att:

- Det är bra att attraktiv tomtmark blir tillgänglig för exploatering.
- Miljö i allmänhet och vattentäkter i synnerhet ska skyddas vid exploateringen.
- För området bör upprättas ett verksamhetsområde för spillvatten för att säkerställa skydd för människors hälsa och för miljön.
- Det existerande verksamhetsområdet för dricksvatten bör ses över.
- Blivande fastigheter i området ska anslutas till kommunal Va-anläggning.
- Befintliga fastigheter i området som ännu ej är anslutna till kommunal hantering av spillvatten ska anslutas till kommunal Va-anläggning.

Allmänt

Det aktuella området ligger idag inom verksamhetsområde för dricksvatten men omfattas ej av något verksamhetsområde för spillvatten. När kommunfullmäktige år 2005 beslutade om att inrätta kommunal anläggning för att ta hand om spillvatten valde man trots det att inte inrätta verksamhetsområde för spillvatten. I Vattentjänstlagen står angående kommunens skyldighet att ordna vattentjänster:

6 § Om det med hänsyn till skyddet för människors hälsa eller miljön behöver ordnas vattenförsörjning eller avlopp i ett större

sammanhang för en viss befintlig eller blivande bebyggelse, ska kommunen

1. bestämma det verksamhetsområde inom vilket vattentjänsten eller vattentjänsterna behöver ordnas, och

2. se till att behovet snarast, och så länge behovet finns kvar, tillgodoses i verksamhetsområdet genom en allmän va-anläggning.

Kyrksjön i Vissefjärda är en del av Lyckebyån. Det finns sedan 2012 en ansökan inne hos länsstyrelsen om att inrätta ett vattenskyddsområde för Lyckebyån i sin helhet. Oavsett om resultatet blir att ån skyddas i sin helhet eller om det blir skyddszoner uppströms vattentäkter kommer stora delar av ån att klassas som vattenskyddsområde. Efter att ån passerat Emmaboda kommun rinner den in i Blekinge och är bland annat ytvattentäkt för Karlskronas dricksvattenförsörjning.

Det är enligt Emmaboda Energi (som är huvudman för VA i Emmaboda kommun), med hänsyn till skyddet för människors hälsa och för miljön, nödvändigt att inrätta ett verksamhetsområde för vatten och spillvatten som täcker minst detaljplanens område. Det är dock kommunens bygg- och miljökontor som svarar för utredning om behov av verksamhetsområde och sedan kommunfullmäktige som fattar beslut om inrättande. Vattentjänstlagen är inte okomplicerad men ändå tydlig: den kommunala huvudmannen är skyldig att ansluta alla fastigheter som ingår i ett verksamhetsområde men har inte rätt att ansluta fastigheter utanför om det medför att en icke nödvändig kostnad uppstår för VA-kollektivet. Det går alltså att ansluta fastigheter utanför området men då ska avtal upprättas som reglerar anslutnings- och bruksavgifter, främst för att skydda den enskilde fastighetsägaren. Anslutningsavgiften som tas ut ska täcka anslutningskostnaden och får inte

beräknas som ett genomsnitt till skillnad från den gemensamma anslutningsavgift som gäller inom ett verksamhetsområde.

Om ett verksamhetsområde inrättas för det aktuella planområdet blir huvudmannen skyldig att inrätta anslutningspunkter för samtliga fastigheter i området. När dessa är upprättade utgår anslutningsavgift enligt gällande VA-taxa. För fastigheter som redan är anslutna blir det inga nya förbindelsepunkter eller avgifter. Fastighetsägaren är inte tvungen att fysiskt ansluta sitt avlopp om en annan, godkänd lösning finns men detta påverkar inte uttagandet av avgifter eftersom det är kopplat till förbindelsepunktens upprättande. Vattentjänstlagen reglerar också när kommunen är skyldig att inrätta ett verksamhetsområde. Om kommunen vill ansluta fastigheter till det kommunala VA-nätet utan att ett verksamhetsområde inrättas och utan att fastighetsägare ska betala faktisk kostnad, är det upp till kommunen att via skattekollektivet svara för att kapital ställs till förfogande. VA-kollektivet får enligt vattentjänstlagen inte drabbas av detta.

Specifika kommentarer på innehållet i samrådshandlingarna (Detaljplan daterad 2012-12-22)

s. 7, 4.2 " .. *förväntas snarare påskynda vattenkvalitetens förbättring då enskilda avlopp ansluts till det kommunala avloppsreningsnätet*": Ja, men övriga ännu icke anslutna fastigheter ska också anslutas.

s. 28, 7.10.1 "Enligt den antagna VA-planen ska verksamhetsområdet för dricksvatten kompletteras med verksamhetsområde för spillvatten."

Detaljplaneområdet ligger utanför Emmaboda Energis nätkoncessionsområde och har inget ansvar för eldistribution. Inom området E-On är nätägare och har alltså detta ansvar.

s. 28, 7.10.1 Refereras till "Kommunens allmänna dagvatten policy" men någon sådan finns egentligen inte ännu.

s. 29, 7.10.2 Det refereras till miljöpolicy från 2011. Vilken är det? Den på Emmannet är från 1998. Den gällande renhållningsordningen består av en avfallsplan från 1994 och renhållningsföreskrifter som är reviderade 2012-10-01.

s. 33, 8.3.1 *Anslutningsavgifter för VA gäller inom verksamhetsområde. I övrigt ska avtal tecknas med enskild fastighetsägare.*

Investeringskostnader för utbyggnad av elnät är ej en fråga för kommunen eller Emmaboda Energi eftersom E-On är nätägare.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Planbeskrivningen redigeras och kompletteras med text utifrån specifika kommentarer ovan och övergripande synpunkter som lämnats av Emmaboda energi och miljö AB på sidorna 7, 28, 29, 33 avseende:

verksamhetsområde för VA, anslutning av blivande fastigheter samt krav på befintliga ej anslutna fastigheter.

Karlskrona kommun, Kommunstyrelsen

Yttrandet i sin helhet. OBS yttrandet gäller 3 st detaljplaner.

Ärendet

Emmaboda kommun har i tre separata detaljplaner fått synpunkter i samrådsyttrandet från sin länsstyrelse att de inte fullföljt sin skyldighet till mellankommunalt samråd med Karlskrona kommun. Detta då de tre planerna ligger i direkt anslutning till Lyckebyån, som är Karlskronas primära vattentäkt.

Emmaboda kommun har med anledning av länsstyrelsens synpunkter översänt de aktuella planerna till Karlskrona kommun för yttrande, dock utanför samrådstiden, och utan att meddela önskad tid för svar.

Planerna har granskats av Karlskrona kommuns planavdelning tillsammans med VA-avdelningen. Detta yttrande behandlar samtliga tre planer gemensamt. Två av planerna avser att möjliggöra mycket strand- nära bostadsbebyggelse, inom ramen för LIS (Landsbygdsutveckling i sjönära lägen), medan den tredje planen avser möjliggöra att industri- område i direkt anslutning till Lyckebyån för att utveckla en befintlig industriverksamhet.

Yttrande över detaljplaner från Emmaboda kommun. Detaljplaner för Vråken 1 m.fl., Emmaboda 1:12 samt Klättorp och södra Kyrkeby

Karlskrona kommuns synpunkter på förslagen

Samtliga planer ligger mycket nära Lyckebyån, som är Karlskrona kommuns primära vattentäkt. Inte i någon av planerna hanteras frågan om dagvatten med någon tydlighet eller med konkreta redogörelser för åtgärder.

Mest anmärkningsvärt är att det i en detaljplan som avser tillåta industrier i direkt anslutning till ån inte nämns alls. Då planen inte alls redogör för risken att Lyckebyån förorenas kan Karlskrona kommun inte heller yttra sig kring bedömningarna, men befarar att risken är stor.

Även i bostadsplanerna är allt dagvatten mer eller mindre förorenat från parkeringar och vägar m.m. Dagvatten från vägarna kan avledas till dagvattendammar, svackdiken eller dylikt, så att det infiltreras.

Karlskrona kommun anser med anledning av ovanstående att samtliga tre planer ska förtydligas med dagvattenutredningar samt bestämmelser alternativt genomförandeavtal som säkerställer tillkomsten av nödvändiga skyddsåtgärder, så att vattenkvaliten i Lyckebyån kan garanteras.

Karlskrona kommun ser även gärna att Emmaboda tar fram en dagvattenpolicy framförallt avseende det dagvatten som avleds till Lyckebyån. Såväl nytillkommande som befintligt.

**Yttrande över detaljplaner från Emmaboda kommun
Detaljplaner för Vråken 1 m.fl., Emmaboda 1:12, samt Klättorp och
södra Kyrkeby.**

Emmaboda kommun har i tre separata detaljplaner fått synpunkter i samrådsyttrandet från sin länsstyrelse att de inte fullföljt sin skyldighet till mellankommunalt samråd med Karlskrona kommun. Detta då de tre planerna ligger i direkt anslutning till Lyckebyån, som är Karlskronas primära vattentäkt. Emmaboda kommun har med anledning av länsstyrelsens synpunkter översänt de aktuella planerna till Karlskrona Kommun för yttrande, dock utanför samrådstiden, och utan att meddela önskad tid för svar.

Planerna har granskats av Karlskrona Kommuns planavdelning tillsammans med VA- avdelningen. Detta yttrande behandlar samtliga tre planer gemensamt. Två av planerna avser att möjliggöra mycket strandnära bostadsbebyggelse, inom ramen för LIS (Landsbygdsutveckling i sjönära lägen), medan den tredje planen avser möjliggöra ett industriområde i direkt anslutning till Lyckebyån för att utveckla en befintlig industriverksamhet.

Karlskrona kommuns synpunkter på förslagen:

Samtliga planer ligger mycket nära Lyckebyån, som är Karlskrona Kommuns primära vattentäkt. Inte i någon av planerna hanteras frågan om dagvatten med någon tydlighet eller med konkreta redogörelser för åtgärder. Mest anmärkningsvärt är att det i en detaljplan som avser tillåta industrier i direkt anslutning till ån inte nämns alls. Då planen inte alls redogör för risken att Lyckebyån förorenas kan Karlskrona Kommun inte heller yttra sig kring bedömningarna, men befarar att risken är stor.

Även i bostadsplanerna är allt dagvatten mer eller mindre förorenat från parkeringar och vägar mm. Dagvatten från vägarna kan avledas till dagvattendammar, svackdiken eller dylikt, så att det infiltreras.

Karlskrona Kommun anser med anledning av ovanstående att samtliga tre planer ska förtydligas med dagvattenutredningar samt bestämmelser alternativt genomförandeavtal som säkerställer tillkomsten av nödvändiga skydds åtgärder, så att vattenkvaliteten i Lyckebyån kan garanteras. Karlskrona kommun ser även gärna att Emmaboda tar fram en dagvattenpolicy framförallt avseende det dagvatten som avleds till Lyckebyån. Såväl nytillkommande som befintligt.

Kommunstyrelsen föreslår besluta

- att godkänna ovanstående yttrande som sitt eget och översända det till Emmaboda kommun.
- att yttrandet sänds till Länsstyrelserna i Kalmar och Blekinge för kännedom, samt att ärendet ska kompletteras med en att-sats att hos Länsstyrelserna inhämta förtydligande av kommunernas ansvar avseende mellankommunala hänsynstaganden.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Aktuell detaljplan kompletteras och förtydligas kring hur dagvatten avses hanteras inom planområdet samt om så krävs planbestämmelser alternativt genomförandeavtal som säkerställer tillkomsten av nödvändiga skydds åtgärder, så att vattenkvaliteten i Lyckebyån kan garanteras.

Organisationer och föreningar

Kalmar läns museum

Kalmar läns museum har tagit del av Emmaboda kommuns detaljplan för Klättorp och Södra Kyrkeby. Planens syfte är att reglera befintlig bebyggelse så att byns kvalitéer och byggnaders kulturvärden bibehålls och att tillgängligheten till Kyrksjön säkerställs. Planen syftar även till att möjliggöra avstyckning av nya byggrätter/tomter utifrån utpekat LIS-område. Planförslaget utgår i huvudsak från den kulturmiljöutredning som läns museet tagit fram för planområdet. I denna konstateras att planområdet bör tåla viss tillkommande bebyggelse utan att miljöns riksintressanta kulturvärden riskeras. En förutsättning är dock att den nya bebyggelsen placeras och utformas så att de kulturvärden som finns i miljön även fortsättningsvis blir avläsbara och tydliga.

Planförslaget frångår dock rekommendationerna i kulturmiljöutredningen på några punkter:

- För att även fortsättningsvis uppleva den kulturhistoriskt värdefulla hantverksbyn med sin speciella bebyggelsestruktur, bör det finnas en tydlig och naturlig avgränsning av hantverksbyn såväl norrifrån som söderifrån (utanför planområdet). Hantverksbyn har idag en karaktärsmissigt tydlig gräns mot norr som dessutom sammanfaller med bygränsen mellan Klättorp och Kyrkeby. Det obebyggda grönområdet på ömse sidor vägen bidrar med en förståelse för hur området växt fram. Det aktuella planförslaget tillåter dock ny bebyggelse på ömse sidor av bygatan, vilket skulle förta karaktärsskillnaden och medföra att den idag tydligt markerade infarten till den kulturhistoriskt intressanta hantverksbyn skulle gå förlorad.

- Inom hantverksbyn är tillgång till stranden från bygatan, liksom visuella kontakter med vattnet, utmärkande för området och har åstadkommits genom en förskjuten placering av bostadshusen i förhållande till varandra. Planförslaget strävar efter att bevara detta karaktärsdrag, vilket är positivt. Det är dock tveksamt om två tomter kan åstadkommas på den brant sluttande marken väster om byvägen i hantverksbyns norra del, utan att de visuella kontaktema från fastigheterna på motsatt sida vägen påverkas negativt.
- Åkermarken på västra sidan av vägen i planområdets norra del utgör fornlämningsområde för registrerad boplats, Raä Vissefjärda 225:1, och är därmed skyddat enligt Kulturmiljölagen. För att bebygga området krävs en arkeologisk förundersökning av området.
- I planförslaget har en ny tomt förslagets på markområdet alldeles norr om Anneborgs gårdsmiljö, Klätörp 1:8. Markavsnittet utgör idag öppen betesmark med en brunn och är sedan 1831 års karta angiven som en samfällad mark. Rekommendationen i kulturmiljöutredningen är att marken bör förbli obebyggd.
- Senare framkomna uppgifter gör att det i kulturmiljöutredningen föreslagna tomtläget söder Klätörp 1:4 inte är lämpligt för bebyggelse. På platsen finns en husgrund efter det som troligen var Södra Kyrkebys båtsmanstorp.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Eftersom de av MÖD bifallna förhandsbeskeden med tillhörande fastighetsbildning har genomförts över bygränsen är möjligheten till förstärkning av avgränsningen inte genomförbar på den västra sidan av vägen i enlighet med kulturmiljöutredningen. Då den norra delen av planförslaget avseende 13 nya fastigheter utgår kommer fastigheterna i Södra Kyrkeby mer att upplevas som en del av Klätörps hantverksby. Minskningen av planområdet i norr innebär att ovan nämnda fornlämningsområde inte längre ingår i planområdet varför en arkeologisk utredning inte kommer att genomföras.

Förslagen ny tomt på markområdet norr om Anneborgs gårdsmiljö, Klätörp 1:8 kommer att kvarstå med hänvisning till att förtätning av hantverksbyn är att föredra framför exploatering av jordbruksmark och är i linje med den kommunala investeringen av vatten- och avlopp till området. Däremot kommer det föreslagna tomtläget på Kyrkeby 4:1 (i yttrandet felaktigt angivet som Klätörp 1:4) att utgå pga markens olämplighet med hänvisning till befintlig markhöjd och belastning av ledningsområden.

Nybro-Emmaboda Fågelklubb

Vi har i Nybro-Emmaboda Fågelklubb (NEFk) tidigare svarat på kommunens ÖP och Lisplan. Då konstaterade vi att vi är av samma uppfattning som vår moderorganisation SOF BirdLife Sverige samt Naturskyddsföreningen och

Svenska Turistföreningen m.fl., d.v.s. att vi anser att man inte bör ge dispens från strandskyddet på 300 eller 100 m. Detta ska gälla även där Miljöbalken just nu medger dispens. När vår förra regering införde möjligheten till dispens p.g.a. LIS-område så lovade oppositionen att riva upp lagen ifall man kom i regeringsställning. Det återstår att se om detta blir verklighet, men vi anser att 100 m är en minimigräns. Därmed vill vi inte ha någon byggnation väster om bygatan. Öster om bygatan ser vi inget hinder för byggnation.

Utredarna har inte hittat några naturvärden inom strandskyddsområdet, bara vass. Vass är inte vanligt i våra näringsfattiga insjöar i skogsbygden. Det förknippas med näringsrika slättsjöar i jordbruksbygd. En lång rad djurarter, inkl. fåglar, är knutna till vassförekomst. Om några speciella fågelarter häckar eller födosöker just här är inte bekant för oss, det bör en inventering under mars- juni visa. Då kan man även få med områdets betydelse som rastlokal på vårflytten för flyttfåglar som ska vidare mot norr. Området väster om vägen är nu jordbruksmark. Det är inte bra att bebygga jordbruksmark, den behövs för att odla livsmedel och djurfoder. Vi måste försöka bli självförsäjljande när det gäller livsmedel så att vi slipper importera. Närodlat är alltid bäst.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet och innebär att antalet möjliga nya fastigheter reduceras. Detta innebär att planen fortsättningsvis endast medger begränsad byggnation på jordbruksmark i form av en förtätning inom eller i anslutning till befintlig bebyggelse varför en naturvärdesinventering anses obehövlig.

Skanova

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet, se bifogad karta på nästa sida. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Denna ståndpunkt skall noteras i planhandlingarna. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med texten:

Aktuell ägare av teleledningar önskar att så långt det är möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Om ledning berörs av undanflyttningsåtgärd ska kostnaden för detta betalas av exploatören/fastighetsägaren.

E.ON Elnät

Det är E.ON Elnät som innehar koncessionen för elnätet inom planområdet. Punkt 7.10.1 i samrådshandlingen bör ändras till "E.ON Elnät är nätägare och ansvarig för anslutningar till elnätet". Inom detaljplanen finns ett befintligt elnät med 10 kV och 0,4 kV jordkablar, samt en 0,4 kV luftledning i den södra delen, enligt bifogad karta. Det finns även en befintlig transformatorstation söder om planområdet "Klättorp", som försörjer nuvarande bebyggelse med el. För den föreslagna utökade bebyggelsen erfordras ytterligare en transformatorstation. En lämplig placering kan vara i naturområdet snett emot fastigheten Klättorp 1:6, enligt bifogad karta och detta bör markeras i plankartan som ett E-område.

Från denna transformatorstationen kan den föreslagna utökningen av bebyggelse försörjas med nya 0,4 kV gruppkablar längs vägen.

För att efterleva Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter måste en starkströmsanläggning vara utförd enligt god elsäkerhetsteknisk praxis, vilket bland annat innebar att den ska vara utförd enligt svensk standard. Av svensk standard SS 421 01 01 samt den tillhörande handledningen Högspänningsguiden framgår att minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter. SS 421 01 01 föreskriver också att nätstationer ska placeras så att de rimligtvis inte skadas av vägfordon, samt att tillräckligt utrymme för normal drift och underhåll ska säkerställas.

E.ON Elnät hemställer att det i plankartan sätts ut E-område kring transformatorstationen där marken ska vara tillgänglig för elektriska anläggningar, förslag på placering finns markerat i bifogad karta. Ett minsta område på 6x6 meter ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Plankartan och planbestämmelserna ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag upprätthålls. Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon.

Vi förutsätter att befintliga elledningar kan behållas och där ledningsflyttningar blir aktuella förutsätter vi att överenskommelse träffas.

Vi förutsätter även en god framförhållning och samordning före exploatering av ny bebyggelse.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Planbeskrivning justeras avseende uppgift om nätägare och ansvarig för anslutningar till elnätet till E.ON AB. Då den norra delen av planområdet utgår försvinner ovan nämnda behov av transformatorstation. Vid ev. behov av flyttningsåtgärd ska ledningsägaren kontaktas innan åtgärd och kostnaden för detta bekostas av exploatören/fastighetsägaren.

LRF Sydost

LRF ställer sig kritisk till flera grundläggande förutsättningar för det förslag som Emmaboda kommun lagt fram angående detaljplanen för Klättorp och södra Kyrkeby. Vid granskning av checklista för komplexa detaljplaner anser

vi att Emmaboda kommun förskönat ett antal punkter. Vi kan inte förstå hur det inte komma att bli någon större trafikökning då de 22 planerade husens invånare ska ta sig till och från arbetet, barn som ska till skola, dagis och fritidsaktiviteter. Idag har nästan alla hushåll två bilar och lägg till ungdomar som bor hemma och har bil, det skulle då kunna bli upp i mot 35-50 bilar till i Klättorp och tänk då att dem ska till och från arbetet, barn som ska på fritidsaktiviteter då är vi snart uppe i att passera 100 bilar om dagen utöver den nuvarande trafiken. Det måste väl ändå kallas som en kraftig ökning? Man skriver även att landskapsbilden inte kommer ändras nämnvärt?

Emmaboda Kommun har även fyllt i att genom att detaljplanlägga området beaktas vikten av minimera påverkan av landskapsbilden! Det måste väl även Emmaboda kommun förstå att om man bygger 22 nya bostäder så uttraderar man allt vad landskapsbild och kulturmiljö som utgör Klättorp och Södra Kyrkeby idag. Då blir inte Klättorp den hantverksby det är idag utan en del i ett villakvarter och det tror jag ingen vill vara med om att totalt förstöra en helt kulturarv, som faktiskt landskapet i Klättorp och på Södra Kyrkeby är och byggs det bostäder så är den unika miljön borta för all framtid. Man har även skrivit att tillgängligheten till Kyrksjön kommer att öka genom planförslaget. Vi anser att redan idag finns det goda möjligheter att få ströva i parken Södra Kyrkeby, det finns övergångar och enkla handtag för att komma in även där djuren betar på sommaren och det går till en viss del att gå ut med strandbanken.

En byggnation av bostäder på åkermarken skulle även skada det djurliv som finns på fältet, då många av djuren tar sig över fälten för att ta sig ner till ån för att dricka vatten. Det är rikt djurliv på fälten Det finns älg och rådjur som rör sig på fälten, även vildsvin, andra smådjur, insekter (rödlista) och ett rikt fågelliv man bör även betänka olika växtarter (lavflora). Det rika djur o fågellivet kanske synes allra bäst när lantbrukarna börjar bruka jorden på våren och det är de som är KULTURMILJÖ OCH LANDSKAPSBILD som folk har av Klättorp och Södra Kyrkeby med sina öppna åkrar och betesmarker med det rika djurlivet och inte minst byggnaderna i Klättorp som påminner oss om idag, imorgon och även långt in i framtiden om våra förfäders arv.

Sist men inte minst är frågan som även ställdes på mötet i Bromboda bygdegård angående kommunens syn på att ta odlad mark i anspråk till att bygga bostäder på när det finns enorma mängder skogsmarker med sjöar som kan bebyggas om markägaren vill. Nu när det finns ungdomar i kommunen som satsar på lantbruket och vill driva den här fantastiska miljö vidare och det är inte självklart så måste också förutsättningarna finnas med tanke på åkermark, arbetstimmar och prisbilden inom jordbruket: En mjölkproducent förse ytterligare 8 personer i nästa led med arbete, det tänker man inte på.

Man bör från Emmaboda kommuns sida ta sig en allvarlig fundering kring konsekvensen av att bygga bort odlingsmark, men tänk på att Sverige idag inte ens är självförsörjande till 50%, med tanke på den goda djurhållningen och odlingsteknik som Sverige har mot övriga länder är det väldigt viktigt att

bevara åkermarken och att den inte bebyggs. Emmaboda kommun borde ha en policy att inte bygga på odlingsmark, eftersom det är en brist på odlad mark.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet och innebär att antalet möjliga nya fastigheter reduceras. Detta innebär att planen fortsättningsvis endast medger en mycket begränsad användning av jordbruksmark till nya tomter. Berört markområde ligger direkt öster om "sågen" på byvägens östra sida i anslutning till befintlig bebyggelse. Tillgängligheten till sjön kvarstår oförändrad liksom dagens förutsättningar.

Privatpersoner

Kenny Karlsson och Cecilia Rudolfsson

Vi bifogar tidigare åsikter.

a) Byggnation på Klättorp 1:25

1) utsikt/insikt Vi anser att er planerade byggnation på Klättorp 1:25 kommer skymma vår utsikt/insikt, och kvarstår med åsikten att bygga glest i glesbygd, och därmed endast tillstyrka ett enplanshus utan garage (en sommarstuga) på Klättorp 1:25.

2) markutredning om markens lämplighet.

Den föreskriver att marken är lämplig under förutsättning att vegetationen i vattenbrynet bibehålls.

b) Detaljplanen

1) Nu har ni delat upp byn i 3 olika områden för att hitta anledningar till er exploatering. Vi anser att hela Byn är en hantverksby. Det finns inga Herrgårdar i Byn.

2) Finns det ingen lag som föreskriver om att nybyggnation skall förläggas X-antal meter från Väg samt X-antal meter från Bygräns för att byarna skall behållas separerade?

3) Vi förutsätter att ni noga avväger infarter/parkeringar och vägar i er exploatering.

Vi tycker det är på ett brutalt sätt Kommunen/BMN driver detta ärende utan att lyssna på invånarnas åsikter - de som bor på den utsatta platsen.

Vi anser att det är glesbygden, med den glesa bebyggelsen och närheten till Vissefjärda centralort som skapat vår by:s trevlighet hittills, som nu blir konverterat till ett villaområde om ni genomför er exploatering.

Bilagor; överklagan och handlingar beträffande dom med målnummer P 2262-14 till Växjö Tingsrätt Mark- och miljödomstolen samt kommunikation rörande Grannehörande 2013-11-26, 2014-01-30, samt kommunikation med Länsstyrelsen rörande förhandsbesked Klättorp 2014-05-20.

Tekniska förvaltningens kommentar:

a1 Avstyckning av nya tomter och förhandsbesked som berör Klättorp 1:25 är prövade och godkända i Mark- och miljööverdomstolen. Utformning av ny tillkommande bebyggelse kommer att granskas i bygglovsskedet. Här ska hänsyn tas till byns kulturmiljövärde. Byggnation för permanent bruk är att föredra med tanke på utförd utbyggnad av VA och att området är utpekad som LIS-område (landsbygdsutveckling i strandnära läge) i översiktsplanen.

a2 Vegetationen i vattenbrynet ska förbli orörd. De nya fastigheterna är inga strandtomter utan ett 20-tal meter har sparats mellan vattnet och de nya fastigheterna och som i planen är allmän platsmark NATUR.

b1 Uppdelningen mellan hantverksbyn och herrgårdslandskap har sin grund i Kalmar museums kulturmiljöutredning.

b2 Nej någon lag för avstånd för byggnation till bygräns finns inte. Trafikverket har regelverk för byggnation i anslutning till större vägar men gäller inte i detta fall.

b3 Exploateringen och planområdet minskas väsentligt efter inkomna synpunkter från flera sakägare.

Sune Blanking och Cecilia Gasslander

Så som jag ser min by idag. När jag kommer hem ser jag en asfalterad bygata som slingrar sig mellan husen och jordbrukslandskapet Lite skog, lite äng och lite jordbruksmark. Kantat av stenmurar och välklippta gräsrenar vid vägen.

Alla husen är prydliga med välskötta trädgårdar. Gemensamma platser tas väl omhand och sköts av byborna. Det finns klippta stigar ner till sjön. Allt ger intryck av en välskött och välmående by där invånarna trivs.

Husen är från många tidsepoker. Det finns trähus, timrade hus, stenhus i ölandssten, plattklädda hus och putsade hus. Trähusen är målade i olika färger grönt, gult, grått, rött, rosa. Taken är ryggåstak, mansartak eller snedställda tak och de är täckta med tegel, betong, plåt, papp eller vass. Taken har också olika färg. Husen är enplans, en-och en- halvplans eller tvåplans en del har källare och andra inte.

Många av husen är från slutet av 1800-talet medan andra är byggda betydligt senare och är präglade av den byggstil som rådde just då. De flesta av husen är dock byggda i trä. Det finns i byn ingen "rådande stil" vad gäller husen. By har växt mycket långsamt. De 18 fastigheter som finns inom det planlagda området har det tagit över hundra år att bygga. Under 2000-talet har det endast tillkommit två fastigheter.

Detaljplanen

Utredningen belyser mycket väl hur byn ser ut idag och har på ett bra sätt tagit tillvara de synpunkter som kom fram under samrådsmötet i våras. Det som är viktigt för byinvånarna har man också lyckats ta tillvara midsommarängen, grillplatsen, sågen och tillgängligheten till sjön. Det är också positivt att vår by ses som en attraktiv plats att bo på.

Några synpunkter:

- Man säger sig vilja utveckla småhandel och hantverk inom byn. Ingen av tomterna är dock avsatta till detta utan enbart för bostadsändamål. Punkt 7.2.3

- Man ser detta som en relativt liten nyexploatering punkt 4:2. Inom det planlagda området finns idag 18 fastigheter. I planen ingår YTTERLIGARE 22 fastigheter. Det är mer än en fördubbling av byn. Att genomföra detta på bara fem år som det är tänkt (punkt 8.1.2) känns som att våldföra sig på byn. En risk finns att det bildas två byar. Den gamla och den nya och i stället för att i lagom takt kunna inlemma tillkommande bybor i den befintliga gemenskapen så kan det bli en grogrund för splittring. Detta vore mycket olyckligt.
- Man vill göra området attraktivt för turister punkt 4.2.1. Varför då? Vad är det man tänker sig att erbjuda turisterna. I byn finns idag i princip bara bostadshus.
- Punkt 7.11 Förklaring av planbestämmelse. Här tillåter man suterrängvåning på tre tomter vilket ju är spännande för det finns inga sådana hus i vår by. Man anger också högst byggnadshöjd till 4,5 meter och lutningsvinkel på tak osv osv. Sen skriver man att fasadmateriäl och färgsättning ska harmoniera med befintlig bebyggelse. Vad menas med detta? Är det 1800-tals husen i byn man vill efterlikna eller vill man att husen ska byggas i stil med vad man bygger just nu? De hus som byggt efter hantverksbyns tillkomst är ju byggda enligt det mode som rådde i byggögonblicket Ett förtydligande skulle vara på plats.
- Man vill att en samfällighetsförening ska ta över skötseln av N1 områden. Vad säger nuvarande fastighetsägare om detta?

Ska nuvarande fastighetsägare fortsätta äga marken men helt släppa ifrån sig ansvaret för den eller ska samfällighetsföreningen ta över ägandeskapet av den? Kan man tvinga nuvarande fastighetsägare till det som är tänkt som N1 område att sälja? Kan man tvinga nuvarande fastighetsägare i Klättorp att bilda en samfällighetsförening för att sköta områden man inte äger?

- Vem ska ansvara för den tänkta gång och cykelvägen längs sjön? Vem är den tänkt för? Att få turister till byn? Gångvägen kommer dessutom att dras genom ett område med mkt gamla ekar som inte får förändras och över privata tomter som går ända ner till sjön. Däremot vore det bra med en cykel-gångväg in mot Vissefjärda från väg 28. Byvägen är inte speciellt hårt trafikerad.
- I utredningen säger man att skogsområdet öster om by är tänkt till rekreation. Detta skogsområde är idag till stor del ett kalhygge. Däremot finns det ett skogsområde i Södra kyrkeby som används flitigt och ligger precis intill vägen. Där föreslås att fyra villor ska byggas.
- De Naturgångar som är sparade i landskapet på vägens östra sida är idag åkermark och kan inte användas för rekreation fränsett den som leder in i den lilla skogsdungen.

Synpunkter/önskemål.

- Låt byn få fortsätta att växa sakta. Just nu finns det två fastighetsägare som vill bygga på tre tomter. Låt dom få göra detta.
- Bygg gärna på de tomter som är föreslagna inom hantverksbyn i första hand. Om fastighetsägarna vill detta. Detta "sluter" bygatan. Detta förändrar bara byn på ett positivt sätt.

- Låt vår bygata vara kvar med asfalt och klippta gräskanter.
 - Att bygga ut Södra Kyrkeby inom fem år som det är förslaget känns som ett våldförande. Låt detta gå SAKTA. Finns det intresse för detta? Finns det köpare?
 - Det kan vara klokt att ha kvar attraktiva tomter i området under lång tid framöver för att locka nyinflyttade.
 - Bebyggs alla nya tomterna inom en femårsperiod så är risken stor att husen kommer att se ut som det gjorde på sjuttioalet när alla "villamattor" rullades ut. Alla husen blir likadana. Då mister byn sin karaktär. Som det är nu och som jag skrivit ovan så finns många olika stilar i byn och man kan se under vilken tidsperiod husen är byggda. Det är en del av charmen med byn.
 - Om Södra kyrkeby ska bebyggas så tänk noga på i vilken ordning tomterna bebyggs. Släpp tomterna i ordning från söder till norr så kommer husen att kännas som en del av nuvarande by.
 - Är utbyggnaden i Kyrkeby/Klättorp kommunens önskan om fler tomter eller är det markägarnas önskan?
- Om det är kommunens önskan vilka skyldigheter har i så fall markägarna att tillgodose detta önskemål.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Småhandel och hantverk i planen krävs för att befintliga verksamheter som t ex bef frisör ska få finnas samt för att främja byns karaktärsdrag som hantverksby. Exploateringen har minskats då den norra delen av planområdet utgår.

Områdets närhet till golfbanan och Kyrksjön med paddling mm gör området attraktivt för turister i regionen. Flera byggnader invid sjön har idag suterrängliknande utformning. De tre nya tomterna söder om sågen har geotekniska förutsättningar och höjdförhållanden att suterrängutförande är att föredra för att hålla nere byggnadshöjden och skapa en ändamålsenlig utformning. Harmonierad färgsättning som bestämmelse modifieras med hänsyn till Länsstyrelsens synpunkter ovan. Kravet på samfällighetsförening för N₁-område utgår även användning N₁ utgår. Gång- och cykelväg längs sjön utgår ur förslaget. Det är berörda fastighetsägare inom planområdet som styr i vilken takt som området byggs ut.

Henrik Engström

Som ägare till de områden som kommunen i planbeskrivningen kallar "Grillplatsen" och "Midsommarängen" (båda markerade N 1) vill vi framföra följande synpunkter och be om ett förtydligande av intentionen från kommunen. Enligt planbeskrivningen kan en samfällighetsförening ta över ansvaret för områdena vilket vi starkt emotsätter oss och vi känner stor frustration inför ett sådant förslag. Skälet till att vi motsätter oss detta är att vi inte vill bli av med vårt ägande och den rådighet vi idag har över områdena. För att en samfällighetsförening ska kunna överta ansvaret så krävs att en gemensamhetsanläggning enligt Anläggningslagen inrättas vilket i sin tur innebär vi upplåter marken för all framtid och därmed är den inte längre i vår

ägo. Vi har inte för avsikt att i dagsläget sälja eller permanent upplåta områdena till någon annan och vi har förstås inte heller ambitionen att privatisera områdena. De arrangemang som idag anordnas av byalaget på områdena är midsommarfirande en gång per år på den ytan som benämns som den "GEMENSAMMA Midsommarängen", samt korvgrillning på den ytan som benämns "Grillplatsen". Dessa arrangemang har vi inget emot, men vi anser inte heller att dessa bör eskalera vad avser frekvens eller ambitionsnivå. Permanenta uthus på det sätt som planförslaget medger behövs absolut inte. Enligt planförslaget ska strandskyddet upphävas och därmed önskar vi få byggrätter på dessa två områden med liknande utformning som byggrätterna i norra delen av planförslaget.

Vi känner stor frustration inför planförslaget och vi är inte intresserade av att bli av med rätten till vår egna mark och vill understryka att det inte finns någon "GEMENSAM Midsommaräng". För våra barns och barnbarns skull och för vår förvaltning av vår släktgård Anneborg, önskar vi byggrätter på dessa två områden som är i samklang med utformningen med de övriga byggrätterna i planförslaget.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Kravet på samfällighet tas bort från planhandlingarna. Föreslaget N₁-område och korsmark (uthus) utgår till förmån för B bostäder och NATUR för "grillplatsen" och "midsommarängen" som en möjlighet till en framtida förtätning inom ramen för gjorda VA-investeringar för aktuellt område.

P-O Bergqvist

Detaljplanen tillstyrker 3 fastigheter på Klätörp 1:25 och S. Kyrkeby 1:4. Jag anser att infarter till dessa fastigheter bör göras från den s.k. Sågtomten, gemensamt för dessa fastigheter. Dels beroende på att där finns en nedfart sedan tidigare och för att eliminera risker med utfarter direkt från varje fastighet. Dessutom kan ju denna väg nedanför vid sjökanten bli en naturlig väg för att tillgodose tillträde till sjön. Detsamma borde gälla på åkern i Södra Kyrkeby mot sjön.

Jag vill dessutom ha med på detaljplanen en möjlighet till avstyckning på Klätörp 1:18, för ev. delning av tomten och byggnation av en fastighet till. Har tidigare haft synpunkter på en byggnation nere vid Hallarna till vänster. Ta upp detta en vända till med länsstyrelsen och driv detta som ett nytt projekt. Väg och vatten och avlopp finns redan. Här skulle kommunen kunna driva och sälja tomter och göra en ny by med närhet till Vissefjärda. Det behöver inte kosta en halv miljon per tomt, utan kommunen tar betalt för sina utgifter för väg och anslutning och får in nytt folk och nya skatteinkomster. Lyssna på folket i byn. Vi vill inte ha bebyggelse på sjösidan.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Exploateringen har minskats då den norra delen av planområdet utgår. Avstyckning av nya tomter och förhandsbesked som berör Klätörp 1:25

(sjösidan) är prövade och godkända i Mark-och miljööverdomstolen. Utformning av ny tillkommande bebyggelse kommer att granskas i bygglovsskedet. Kommunen förordar en förtätning av Klättorps by. Byggnation för permanent bruk är att föredra med tanke på utförd utbyggnad av VA och att området är utpekad som LIS-område (landsbygdsutveckling i strandnära läge) i översiktsplanen. Detaljplanen tillåter endast anslutningar mot bygatan. Tillgänglighet och lokalisering för den enskilda fastigheten samt säkerhetsaspekten kommer hanteras i kommande bygglovsskede. Detaljplanen medger avstyckning från fastigheten Klättorp 1:18. Länsstyrelsen motsätter sig byggnation vid Hallarna vilket gör att det inte är aktuellt.

Nils Welander

I planen anges "Ladan" som en i Klättorp betydelsefull komplementbyggnad (se sid 20 i planen). Ett nytt hus mellan "Ladan" och fastigheten Klättorp 1:16 skall enligt planen tillåtas. Jag anser att detta mycket kraftigt skulle inkräkta på såväl kulturvärde som miljö i den närmaste omgivningen kring "Ladan".

I planen är södra delen av fastigheten 1:33 utmärkt med beteckningen a2, dvs en gångstig ner till Kyrksjön skall vara tillgänglig. Därutöver kan tilläggas att det med stöd av allemansrätten är tillåtet att gå ner till Kyrksjön i kanten på fastigheten 1:33. (Enligt besked från länsstyrelsen i Kalmar län 2005-11-23). Här vill jag påpeka att det f.n. inte är möjligt att ta sig ned till vattnet på föreslaget sätt. Stig saknas och en carport ligger i vägen.

Vägen fram till hantverksbyn Klättorp från Kyrkeby går genom ett öppet, vackert och böljande landskap. Den attraktiva närmiljön som ett boende i Klättorp innebär skulle, med den föreslagna moderna bebyggelsen utefter vägen till Klättorp, försämrats kraftigt. Den miljö man säger sig vilja värna om kommer med föreslagen exploatering i praktiken att byggas bort.

Synpunkt på fastighetsförteckning över Klättorp. Som ägare till fastigheten Klättorp 1:9 har Leif Welander angivits två gånger. Ägare till fastigheten är: 1) Welander Leif, c/o Nils Welander 2) Welander Nils 3) Ottosson Paul och 4) Lindberg Vanja.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Ny föreslagen tomt mellan "Ladan" och Klättorp 1:16 bibehålls till granskningsskedet. Kommunen anser inte att maken har ett sådant kulturvärde eller att ny byggnation skulle påverka omgivningen negativt att den bör förbli obebyggd. Kommunen anser att en byggnation inom angiven tomt ger en naturlig förtätning likt befintlig bebyggelsestruktur med anslutningsmöjligheter till gjorda infrastrukturinvesteringar.

I samrådshandlingen regleras rätten för att ta sig ner till allmänt strandområde med bestämmelse a2, gemensamhetsanläggning på kvartersmark. För att tydliggöra rätten för allmänheten att ta sig ner till

stranden via fastigheten Klätörp 1:33 övergår aktuell markremsa till allmän platsmark, NATUR tillika kommunalt huvudmannaskap och skötsel.

Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet och innebär att antalet möjliga nya fastigheter reduceras. Detta innebär att landskapsbilden bevaras.

Fastighetsförteckningen justeras vad gäller uppgifter om ägare till fastigheten Klätörp 1:9 så att Leif (ägare nr 2) rättas till Nils.

Elisabet Hällstrand

Angående detaljplaneförslaget Kyrkeby- Klätörp anser jag att den innehåller alldeles för många tomter. 3-4 nya tomter vore rimligt för att behålla den unika karaktären i vår kulturby. Området är ett kulturarv som vi skall förvalta med försiktighet och värna dess kvaliteter med naturvärden såsom åkrar och ängar, månghundraåriga stenmurar, skogen och utsikten över sjön med de vackra solnedgångarna. Läge för att tänka om.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Exploateringen har minskats då den norra delen av planområdet utgår. En utveckling med en förtätning av Klätörps by stärker bykänslan, karaktären samtidigt som områdets kvaliteter säkerställs.

Marina Magnusson

Det är en nationell angelägenhet att skydda och vårda vårt riksintresse kulturmiljö och Karlskronaregionen med omgivande öars dricksvatten för nuvarande och kommande generationer. Vi ska vara rädda om vår natur och vår biologiska mångfald. Vi ska också vårda och respektera vårt odlingslandskap. Åkermark, betesmark, biologiska mångfald, bra luft och tjänligt dricksvatten är värdefulla redan i dag och än mer i framtiden.

Byggnadsnämnden vill tvinga fram tomter i området. Området är mycket känsligt för förändringar och byggnadsnämnden har redan tidigare visat att man inte är intresserade av att vårda miljön och följa de lagar och regler som gäller. Här var tidigare Landskapsbildsskyddat och här finns strandskydd och riksintresse kulturmiljö. Under flera år har det arbetats för ett skydd av sjövattnet/ytvattnet som utgör dricksvattentäckt. Jag vill inte att man bygger i området, men Kalmar läns museums förslag om att placera en tomt i den mest sydliga delen och allra ytterst öster om vägen, i Klätörps Hantverksby, kan jag acceptera under förutsättning att den tar hänsyn och går i harmoni med den äldre kulturella bebyggelsen.

Att byggnadsnämnden i Emmaboda själva vill fastställa att byggnationernas storlek ska vara minst 100kvm och som störst 280kvm totalt blir genast fel. Området hyser små fina kulturhus så storleken på den totala byggnationen blir alldeles för stor och tar inte alls hänsyn till omgivningen. Det ska ju inte handla om att bygga jättevillor utan bygga så att områdets kulturella miljö bibehålls. Hantverksbyns ursprungliga karaktär är viktig att bevara. Det är

alltså inte bara byggnaderna i sig utan hela byns uppbyggnad och planläggning som är av kulturellt värde med dess tillgänglighet till vattnet.

En tomt har ritats in i byns sandtag söder om fastigheten Klätörp 1:16 där några gamla högresta askar binder sanden och som tillsammans med områdets terrassuppbyggnad förhindrar ras. Sandtaget ger en god bild av byns planläggning. Den ger också lite grönt mellan den kulturella äldre ladan (som inhyser en sällsynt fladdermusart och två mer vanliga) och den tidigare gamla lanthandeln. I sandtaget vill byggnadsnämnden i Emmaboda på nytt fastställa att den totala byggnadsarean här inte får underskrida 100 kvm och inte överskrida 280 kvm? Det ska naturligtvis inte byggas i byns gamla sandtag och här talar vi också om marksättningar och sandrörelser. Sanden togs direkt från sandtaget ner till båtarna via stigen som är en allmänning av hävd och belägen på den södra delen av fastigheten Klätörp 1:33. Stigen var väl använd av alla som gick ner till badet och sjön. Byns klappbrygga låg här, sjöflygplanen la till här och besökare till och från lanthandeln förtöjde sina båtar här. Stigen trampades av djur, tama som vilda, som gick här för att komma ner och dricka. Stigen är av betydelse för både allmänhet och djur för att nå stranden och sjön. Stigen är ett stycke kulturhistoria för byn och bör ritas in som servitut och kulturskyddad.

Då invånarna i byarna förr ofta var släkt och vänner så ritades det sällan in servitut på något så alldagligt som byns gångstig. Även affärer gjordes upp med bara ett handslag utan skrivna papper. Ju fler personer som gick runt bland hantverkshusen, satt i trädgårdarna och drack kaffe, besökte stranden och sjön med dess aktiviteter, desto mer blomstrade affärerna för byns hantverkare. Stigen har gjort oframkomlig för allmänhet och djur men ska vara framkomlig.

På fastigheten Klätörp 1:24 har en liten tomt ritats in sjönära för att möjliggöra ytterligare en byggnation på fastigheten på 20% av tomtstorleken? Fastigheten har redan flertalet byggnader och återigen är detta ett exempel på hur by-strukturen går förlorad för sjönära byggnation.

På avstyckningarna från Klätörp 1:25 och Kyrkeby 1:4 som redan gjorts, har byggnadsnämnden i Emmaboda angivit att byggnationerna ska vara minst 100kvm och som mest med tillbyggnader 280kvm?, vilket åter igen är alldeles för stora byggnationer med hänsyn till den omgivande kulturmiljön och utsikten över sjön. Vi ska inte ha jättevillor på sjösidan. Byggnationer här ska vara betydligt mindre och inte förfula vår miljö.

I skogspartiet, öster om vägen, mellan åkrarna i S.Kyrkeby, har ett antal tomter planlagts. Skogsområdet har ett naturligt högliggande parti med utsikt över fornfynds-åker och sjön. I skogspartiet här kan tomter och byggnationer göras om markägarna tycker det är lämpligt. Med tanke på fåglarna, de vilda djuren och vår landskapsbild så vore det bra om träd och skogsdungar får finnas kvar. Att inga jättehuse byggs, som Byggnadsnämnden i Emmaboda förordar, utan hus som smälter in i natur- och kulturmiljön på ett diskret och

harmoniskt sätt. Den vackra gamla ståtliga mangårdsbyggnaden i S.Kyrkeby är byggdens stolthet och ska så förbli med sin ekbacke, åkrar och betesmark. På fornfynsåkern på sjösidan ska det inte byggas och heller inte som tidigare nämnt på åkrar och betesmarker väster och öster om häradsvägen. Sjön ska vara tillgänglig för alla.

Att lägga en brygga nere vid grillplatsen är ingen bra ide med tanke på vattennivåernas variationer i Kyrksjön och det ska inte pålas i bottensedimentet. På planen där nya byggnationer ritats in saknas en skala. Detta förvillar mycket då proportioner och avstånd blir helt fel och inte överensstämmer med verkligheten. Då översvämningsskartan som tidigare nämnts saknas blir planen mycket missvisande. Planförslaget som Byggnadsnämnen i Emmaboda låtit göra förändrar helt vårt kulturlandskap i S.Kyrkeby och Klättorp och miljön blir till tätort. Miljön är alldeles för känslig och värdefull för det. Rekreation, friluftsliv, naturmiljö och den biologiska mångfalden påverkas ogynnsamt.

Sysselsättningen för de som har sin inkomst inom jordbruket påverkas närområde. En miljökonsekvensbeskrivning ska definitivt göras för bygg- och miljönämndens planförslag då de planerade byggnationerna kommer att påverka Kyrksjöns vattenkvalitet (Karlskronaområdets dricksvatten) och livsmiljön för de som är beroende av vattnet och omkringliggande naturmiljö för sin existens.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Klättorps by och dess omgivning utgör ett kulturlandskap där av ett framtagande av en kulturmiljöutredning för att tydliggöra vad som är viktigt att skydda och hur en utveckling kan ske i samexistens med kulturhistoriska värden. Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet och innebär att antalet möjliga nya fastigheter reduceras. Detta innebär att landskapsbilden i sin helhet bevaras. Inga nya bebyggelseenkaver ryms inom planområdet utan möjliggör en förtätning inom befintlig bebyggelsestruktur.

Kommunens vilja är att främja rekreation och friluftsliv samt ge positiva förutsättningar för områdets naturmiljö och biologiska mångfald. Befintlig naturmiljö längs med stranden inom Klättorp by säkerställs som allmän platsmark. Inom allmän platsmark får minder byggnader och väganslutningar för områdets skötsel och bruk uppföras. För aktuellt område är det i syfte att stärka friluftsliv och skapa social samvaro inom byn.

Kommunen samtycker om områdets värden vad gäller bebyggelsestorlek, hantverksbyns ursprungliga karaktär och helhetsmiljö. Kommunen har tagit fram ett kulturmiljöprogram med rekommendationer för hur värden ska bevaras inför framtiden vilken är vägledande i kommande bygglovshantering. Dagens bebyggelse inom planområdet har en varierad storlek från ca 70 kvm till ca 180 kvm. Dock har byn succesivt förtätats med modernare byggnadsinslag vilket ger miljön avtryck från olika årtionde. Detta gör byn

spännande och levande. Kommunens vilja är att ny bebyggelse ska harmoniera med den ursprungliga bebyggelsestrukturen men spegla sin tid. Planen medger minsta byggnadsarea 100 kvm och största tillåtna byggnadsarea 180 kvm. Den totala byggnadsarean får inte överstiga 280 kvm. I den totala byggnadsarean ingår en huvudbyggnad och två komplementbyggnader. Planen medger inte en huvudbyggnad på 280 kvm. Kommunen anser att utformningen av bestämmelsen ger en kontrollerad utveckling av ny bebyggelse vad gäller byggnadsarea. Vidare är kommunens vilja att skapa tomter för permanentboende. Bestämmelsen om minsta tomtstorlek syftar till att förhindra byggnation av mindre fritidshus. Målsättningen är att byn ska vara levande och bebodd året om vilket stärker bykänslan och ger underlag till service och gjorda infrastrukturinvesteringar.

Föreslagen tomt inom "sandtaget" bibehålls till granskningskedet. Kommunen är medveten om markens beskaffenhet men önskar genom planläggning möjliggöra området för en framtida byggnation.

I samrådshandlingen regleras rätten för att ta sig ner till allmänt strandområde med bestämmelse a2, gemensamhetsanläggning på kvartersmark. För att tydliggöra rätten för allmänheten att ta sig ner till stranden via fastigheten Klätörp 1:33 övergår aktuell markremsa till allmän platsmark, NATUR tillika kommunalt huvudmannaskap och skötsel.

Detaljplanen reglerar ingen tomtindelning inom Klätörp 1:24 däremot delas fastigheten av i olika områden med byggrätten angiven pga. att befintliga ledningsområden korsar fastigheten. Fastighetsägare till Klätörp 1:24 har möjlighet att få byggnation prövad inom markområden som givits en byggrätt. De kan även ansöka om fastighetsreglering i enlighet med antagen detaljplan. Detta kan de även i dagsläget göra utan detaljplan. En planläggning reglerar dock hur detta sker.

Kommunen anser att en förtätning längs båda sidor om bygatan, utan att tillgängligheten till stranden påverkas är i linje med byns karaktär och uppbyggnad. Exakt placering av ny bebyggelse så att värdefulla utblickar över sjön från angränsande fastigheter bevaras hanteras i bygglovsskedet. I dagsläget finns inga begränsningar om var och hur man får bygga inom byn. Syftet med detaljplanen är just att styra och begränsa detta vilket ger stöd i bygglovshanteringen.

Avstyckning av nya tomter och förhandsbesked som berör Klätörp 1:25 är prövade och godkända i Mark och miljööverdomstolen. Utformning av ny tillkommande bebyggelse kommer att granskas i bygglovsskedet. Här ska hänsyn tas till byns kulturmiljövärde. Byggnation för permanent bruk är att föredra med tanke på utförd utbyggnad av VA och att området är utpekad som LIS-område (landsbygdsutveckling i strandnära läge) i översiktsplanen.

Vad gäller brygga vid "grillplatsen" är enda möjliga lösning en flytbrygga/or med sin rörliga konstruktion. Illustrationen förses med skala.

Översvämningsutredningsutredning pågår i hela åsystemet. Kommunen inväntar resultat från denna utredning.

Detaljplanen innebär inte betydande miljöpåverkan enligt upprättad behovsbedömning vilket innebär att MKB inte kommer att upprättas för aktuell detaljplan. Länsstyrelsens delar kommunens uppfattning.

Delägare Anneborg, Bengt Carlson m.fl.

Djurhållning och skyddsbestämmelser Anneborgs ekonomibyggnader har i gällande förslag fått klassificeringen BH1 (bostäder, småhandel och hantverk) vilket innebär att bl.a. djurhållning inte är tillåten i ladugården. Anneborg uppfördes 1875 för djurhållning, jord- och skogsbruk. Jordbruksfastighetens framtida möjligheter till att bedriva djurhållning och därmed säkerhetsställa förutsättningarna till att bibehålla det öppna landskapet genom betande djur bör ej inskränkas. De senaste åren har betesmarkerna arrenderats ut, men vi har inga garantier att externa lantbrukare kommer att hålla betesdjur på våra ägor.

Utan möjlighet att bedriva djurhållning på Klätörp 1 :8 hotas förutsättningarna att bibehålla öppna landskap och de kulturhistoriska värden som kännetecknar Klätörp.

Veronica Olofsson tydliggör i epost-korrespondens med Anneborgs ägare att hon "tycker att det är värdefullt om man även i framtiden kan ha djurhållning i ekonomibyggnaderna på jordbruksfastigheten Anneborg". Anneborgs delägare motsätter sig inte möjligheten till småhandel, hantverk och bostäder, men önskar inte inskränkningar för framtida djurhållning av exempelvis häst. Det bör inte finnas någon motsägelse mellan möjligheten till djurhållning och bostad/småhandel/hantverk, så länge två olika klassificeringar inte används samtidigt. Ekonomibyggnaderna har i förslaget fått skyddsbestämmelser (k1 och k2), rivningsförbud (q) och ändrad lovplikt (a 1) vilket starkt begränsar delägarnas rådighet och framstår som orimliga om djurhållning i avsedda ekonomibyggnader inte längre blir tillåtet. Anneborgs delägare värnar om gårdens byggnader och dess kulturmiljö men önskar inte få inskränkningar i vår rådighet och möjlighet till att bruka dem.

Gällande förslag försvårar möjligheten att vinterbona huvudbyggnaden för åretruntboende och det borde ligga i kommunens intresse att möjliggöra inflyttning och permanentboende i kommunen. Skyddsbestämmelser bör användas restriktivt och kommunen kan till fastighetsägarna bli ersättningsskyldig vid nämnd klassificering.

Anneborgs delägare önskar att:

1. djurhållning på Klätörp 1:8 skall även i framtiden vara tillåten.
2. skyddsbestämmelser (k1 och k2) , rivningsförbud (q) och ändrad lovplikt (a1) exkluderas från Klätörp 1:8.

Kulturhistoriska värden och byggrätter

Delägarna Bengt, Ann-Britt och Clarence har vuxit upp på Anneborg med gårdens egna betande djur på de ytor som i detaljplansbeskrivningen benämns som "midsommarängen" och "grillplatsen" och som har fått klassificeringen N1 (friluftsområde). Veronica Olofsson beskriver i sin kulturmiljöutredning och i epost-korrespondens med Anneborgs delägare att dessa två platser "anger att bebyggelsen i hantverksbyn växt fram på jordbruksmark". Anneborgs delägare önskar understryka detta och anser att detta är mycket tydligt, speciellt om man väljer att ströva i området t.ex. längs med stenväggarna och inte bara granskar det begränsade området i detaljplanen.

Klätörp 1:8 med dess jordbruksmark upptar majoriteten av Klätörps hantverksby östra sida, vilket inte framgår i detaljplanen. Dessa betesmarker längs med hela östra sidan av hantverksbyn uppvisar samma kvalitéer som även finns på "midsommarängen" och "grillplatsen". Dessa två ytor bör alltså inte lyftas fram som unika i förhållande till hela östra sidan av hantverksbyn. Anneborgs ägare har under de senaste 70 åren bjudit in till midsommarfirande på sina ägor och kan erbjuda många platser på sina ägor som uppvisar likvärdiga kvalitéer som platsen som benämns "midsommarängen". Förutom vid det årliga midsommarfirandet så beträds inte denna plats av byns invånare, troligtvis pga. att den upplevs vara för nära boningshuset. Byalaget har av Anneborgs delägare fått tillstånd att uppföra en enkel grillplats på den ytan som benämns "grillplatsen", som delvis används vid byalagets sammankomster. Ytan nyttjas endast sporadiskt och av ett fåtal personer vid bad i Kyrksjön. Anneborgs delägare anser dock att det är viktigt att säkerställa och tydliggöra möjligheten för allmänheten att ta sig ner till sjön, vilket görs med exempelvis a2-området norr om Klätörp 1 :24 och de sex naturgångarna.

Med gällande förslag till detaljplan är det möjligt att privatisera och spärra av N1-området med avgiftsbeläggning för exempelvis en vildcamping eller annan affärsverksamhet med anknytning till friluftsliv. Tyvärr blev sex av Anneborgs åtta delägare aldrig kallade till de möten som föregick samrådsmötet och har därmed inte kunnat bistå med information vid utformningen av förslag till detaljplan förrän nu.

Anneborgs delägare önskar att:

3. "midsommarängen" och "grillplatsen" klassificeras som yta för bostäder med två (2), respektive en (1) byggrätt med samma utformning som övriga byggrätter.
 4. byggrätterna bör utformas i samklang och harmoni med sekelskifteshuset och dess placering i förhållande till både topografi (110m över havet) och lokalgata för att förstärka intrycket och känslan av en hantverksby.
 5. tillgång till Kyrksjön och grillning för allmänheten görs möjlig genom en naturgång från lokalgatan till vattnet längs norra sidan av "grillplatsen".
- Efter konsultation och genomgång av skriftligt material från Kalmar Museum, Länsstyrelsen i Kalmar län och Metria, så är det tydligt för Anneborgs delägare att de ovanstående punkterna 1-5 inte strider mot dessa instansers intentioner och utgör inte på något sätt en "påtaglig skada

på riksintresset". "Reglera inte mer än nödvändigt" lyder Boverkets allmänna råd (2014:5) under 6.1 Kap och att det är viktigt att ta hänsyn till vilka följder bestämmelserna får vid genomförandet.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Kommunen beklagar att alla delägare inte kallats till informationsmötet.

1. Kommunen har inte för avsikt att planlägga för användningen L, djurhållning. Djurhållning inom planen avses nu och i framtiden hanteras genom tillstånd enligt kommunala hälsoskyddsföreskrifter och berörd lagstiftning.

2. Varsamhetsbestämmelserna k₁ utgår. Bestämmelsen k₂ kvarstår med allmän hållen reglering med syfte att ge bygglovshandläggaren information om vilka värden som ska hanteras i kommande lovprocesser. Skyddsbestämmelser avseende rivningsförbud samt utökad lovplikt a₁ kvarstår.

3-5. Föreslaget N-område och korsmark (uthus) utgår till förmån för B bostäder och NATUR för "grillplatsen" och "midsommarängen". Ändringen ger en framtida möjlighet till förtätning inom ramen för gjorda VA-investeringar för aktuellt område. Tillgång till sjön och sociala aktiviteter görs möjlig genom natursläpp från lokalgatan till vattnet mellan befintlig fastighet och nya tomter. Nya byggrätter inom "Midsommarängen" och "Grillplatsen" förses med samma egenskapsbestämmelser som redan inritade nya tomter inom detaljplanen.

Elisabeth Ljungström för Kyrkeby Gård

Vid tidigare samtal med företrädare för Emmaboda kommun, har vi, ägare till Vissefjärda Kyrkeby 4:1, poängterat, att vi - så länge vi har en bra arrendator - inte är intresserade av att avyttra åkermark. Detta gäller även brukad skogsmark. Den mark vi i dagsläget kan erbjuda som tomtmark, och som vare sig används till åker- eller skogsbruk, är området beläget mellan Klätörp 1:25 och Vissefjärda Kyrkeby 1:4. På detaljplanen är på detta område 2 tomter (en i söder, en i norr) avsatta. Den mellersta delen, som skulle kunna rymma ytterligare 1 till 2 tomter, har åsatts benämningen friluftsområde (nl). Detta motsätter vi oss, liksom den inskränkning av markens bebyggande, som detta medför. Vi kan heller inte acceptera den inskränkning avseende skyddsbestämmelser och rivningsförbud (k₁, k₂, q) och administrativa bestämmelser (al), som angetts för befintlig byggnad.

Markerat naturområde på tomten gränsande till Klätörp 1:25 bör utgå och ersättas av mark i anslutning till "teknisk anläggning" på Kyrkeby 4:1.

Avslutningsvis anser vi att den angivna genomförandetiden på 5 år från den dag planen vinner laga kraft är för knappt tilltagen. Planen borde kunna gälla åtminstone 10 år, eftersom "det är svårt att sia, fr.a. om framtiden". Om ett antal år kan andra förhållanden råda, som gör att vi måste ompröva dagens beslut angående nya tomter.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet och innebär att antalet möjliga nya fastigheter reduceras. Planförslaget medger endast en förtätning inom eller i anslutning till befintlig bebyggelse. Detta innebär att planen fortsättningsvis endast medger 2 områden med byggrätt inom befintlig jordbruksmark, öster om byvägen inom fastigheten Kyrkeby 1:4. Kommunen anser att en exploatering av dessa områden ger en naturlig förtätning av Klättorps by. Föreslagen byggrätt norr om sågen på fastigheten 1:4 utgår då marken inte är lämplig att exploatera pga markens beskaffenhet, korsande ledningar samt kulturlämning. Aktuell mark övergår till allmän platsmark, NATUR.

Marken intill "sågen" avses bibehållas som möjlig mark att utveckla för ändamålet friluftsliv. Till granskningshandling tas N1 bort och området övergår till allmän platsmark, NATUR. Kommunen likt Kalmar museum anser att platsen är viktig för kulturmiljön och byns uppbyggnad. Platsen är även viktigt ur den sociala aspekten vilket bör beaktas. Genom en planläggning som kvartersmark ges marken en viss byggrätt inom ändamålet vilket främjar utveckling framför bevarande.

Egenskapsbestämmelser avseende skydd, varsamhet och utökad lovplikt för den befintliga byggnaden "sågen" kvarstår pga byggnadens kulturhistoriska värde. Genomförandetiden ändras till 10 år.

Henrik och Cecilia Martinsson, Kyrkeby 1:4

"Detaljplanen har upprättats utifrån dialog med fastighetsägarna och utformats utifrån deras önskemål och behov." "Trots att detaljplanen möjliggör för en utökning av permanentboende ska området utvecklas med stor hänsyn till områdets kulturmiljövärden" (sid 31)

Två meningar som står att lösa i upprättat förslag för detaljplan för Klättorp och Kyrkeby. Dessvärre känns det inte som det överensstämmer med det som sades under den medborgardialog som genomfördes under våren 2014. Det finns mycket i förslaget som visst är enligt bybornas vilja och önskemål om hur byn ska bevaras och kan utvecklas. Men om förslaget antas i den utformning som den har i denna första fas så kommer vi som sedan år 2000 bott i de bägge byarna, först som hyresgäst på gården Anneborg i Klättorp och sedan som fastighetsägare till Kyrkeby 1:4, bli mycket besvikna på hur kommunen valt att hantera utvecklingen av de bägge byarna.

Först genomfördes en VA-utbyggnad som forcerades fram där grävning och nedläggning av avloppsrör genomfördes långt innan en ledningsförrättning genomfördes. Detta för att två nya fastigheter skulle byggas i Klättorp.

Vidare har sedan en detaljplan över Klättorp beställts av kommunfullmäktige under maj månad 2013 som sedan bygg- och miljönämnden fått besked om under sitt sammanträde 21 maj 2013. Strax därefter, 10 juni, samma år fick bygg- och miljönämnden in en ansökan om dispens från strandskyddsbestämmelserna på tre tilltänkta tomter och under sammanträde i september 2013 beviljades dispens. Därefter har även positivt

förhandsbesked lämnats som därmed möjliggör tre nya tomter i Klättorp och Kyrkeby. Detta efter att ärendet varit uppe hos Mark- och miljödomstolen för avgörande. Hur kommer det sig att bygg- och miljönämnden väljer att lämna dessa dispenser samt positiva förhandsbesked när man kort tid innan dessa ärenden kom kommunen tillhanda beslutat om detaljplan över området?

En detaljplan som är tänkt att peka ut möjliga platser att bebygga och mark som bör bevaras i sin nuvarande form för att den unika kulturmiljön som är utpekad som riksintresse inte ska förvanskas. En av de tre tomterna som fått positivt förhandsbesked skulle förmodligen inte kommit med i förslaget till detaljplan om inte det redan givits ett positivt förhandsbesked. När vi nu då får läsa i detaljplanen att man lyssnat på vad vi fastighetsägare tycker om vilken utveckling vår boendemiljö ska utvecklas kan vi inte annat än bli mycket besvikna.

Detaljplanen möjliggör bebyggelse på i princip all idag icke bebyggd yta. Dagens 19 tomter inom detaljplanområdet utökas med ytterligare 22 nya tomter, en ökning på 110 procent.

"Detaljplanen för Klättorp och Södra Kyrkeby innebär en relativt liten nyexploatering och ingen större ökning av

trafik..." (sid 7) skriver man i stycket som visserligen avser vilken påverkan ny bebyggelse kan ha på miljön, men i ett bredare perspektiv blir det ett förlöjligande mot hur vi ser på ny bebyggelse i denna unika miljö.

Vi skulle kunna göra det enkelt för oss och säga att all ny bebyggelse i de bägge byarna inte ska tillåtas, men det innebär också att vi då skulle vara emot utveckling och att vår bygd inte skulle kunna växa och få nya invånare. Självklart ska ny bebyggelse tillåtas men det ska inte ske på bekostnad på att vi som bor här blir av med den levnadsmiljö som gör att vi trivs så fantastiskt bra i Klättorp/Kyrkeby. Vi är oerhört stolta över den unika natur- och kulturmiljö som vi bor i och gärna vill att andra ska kunna njuta av. Det är inte bara vi som bor här som hämtar livskraft i denna miljö.

Åtskilliga personer promenerar, rider, cyklar och löper genom byn; ett mycket värdefullt tätortsnära rekreationsområde. Många är dem som väljer att köra bil, mc, husbil och bussar på den gamla kungsvägen just för den unika miljö som vi har att erbjuda. *"Planområdet och dess omgivning erbjuder stora rekreationsmöjligheter. Kyrksjön och dess strandområden samt naturområden i öster erbjuder vackra strövområden. Dock är tillgängligheten längs stranden delvis begränsad av privata fastigheter, inhägnad åkermark och svårtillgänglig natur."* (Sid 22)

Om bebyggelse sker enligt upprättat förslag innebär det att detta värdefulla rekreationsområde byggs bort. Det som gör att vi trivs så bra här är omväxlingen mellan odlings- och betesmark, skog av olika karaktärer och så förstås kontakten med Kyrksjön som gör sig påtaglig genom hela byn. Sedan strandskyddet infördes har det inte varit möjligt att bygga väster om byvägen med ett par undantag. Nu föreslås det att åkern väster om vägen i Södra Kyrkeby bebyggs nära till hundra procent. I översiktsplanen anser kommunen att "viss förtätning" kan ske. Detaljplanens planer är långt från "viss"

förtätning utan mer en massiv förtätning. Visserligen har man lämnat något som kallas för "släpp" ner till vattnet och även ut mot skogen i öster. Men då tomterna kommer nära vattnet och det blir smala passager kommer allemansrätten att upplevas som utsläckt. Det kommer inte att kännas naturligt eller bekvämt att smyga ner mellan två tomter för att få njuta av en strandremsa som ligger mellan en rad av villor och Kyrksjön.

Kommer man in i byn norrifrån färdandes på den gamla kungsvägen möts man av en fantastisk utsikt över Kyrksjön. Kommer man från det motsatta hållet präglas utsikten av den vackra kyrkan på andra sidan vattnet. Detta tack vare vägens höga läge längs med åkern som ligger mellan vägen och vattnet i Södra Kyrkeby. Bygger man, som planen föreslår, sju nya tomter här på åkern försvinner denna vackra vy. Även kulturmiljöutredningen anser att denna mark bör bevaras för att inte den värdefulla karaktären av gammal odlingsmark ska förvanskas.

På åkern finns också många fyndplatser av fornlämningar och gammal boplats som man felaktigt pekat ut i detaljplanen som möjligt att det fraktats dit från annan plats (sid 10). Kulturmiljöutredningen beskriver däremot marken på ett helt annat sätt. Det som syftas på i utredningen är att slaggförekomsten på åkern är svår att förklara och att det är möjligt att det kommit till platsen som möjlig markförbättring. Men övriga fornlämningar pekar på att det förmodligen funnits en boplats på åkern.

Kulturmiljöutredningen pekar ut mark som skulle kunna vara möjlig att bebygga utan att natur- och kulturmiljön förvanskas eller förstörs på grund av ny bebyggelse. Betes- och odlingsmarken nyttjas idag av lantbrukare som kommer från en gård där en yngre generation har tagit vid. Bygg då inte bort denna mark med villor som förvandlar underbar landsbygd till ett ordinärt villaområde. Då hade vi lika väl kunnat bosätta oss inne i samhället. Kulturmiljöutredningen speglar betydligt mer den medborgardialog som genomfördes i maj 2014 än vad upprättat förslag till detaljplan gör. Stryk ett flertal av de förslag på tomtmark som föreslås i förslaget!

Vidare följer kommentarer till ett urval av vissa textstycken med sidhänvisningar i förslaget:

Sid 4 *"Detaljplanens syfte är att reglera befintlig bebyggelse så att byns kvalitéer och byggnaders kulturvärden bibehålls och att tillgängligheten till Kyrksjön säkerställs."*

-Det är positivt att detaljplanen har som syfte att kulturmiljön och bebyggelsen bevaras och inte förvanskas i för stor utsträckning. Dock finns det redan exempel i byn som inte är så lyckade exempel på detta och ska nu byn bebyggas med 22 nya tomter så kan ingen annan slutsats dras än att borde kulturmiljön förvanskas och tillgängligheten till Kyrksjön försämrats.

Sid 8 *"Nya bostäder bidrar till att upprätthålla lokal service av flera slag i Vissefjärda samhälle. Hästgårdar ökar områdets attraktivitet"*.

-Vi är mycket positiva till att nya bostäder stärker bygden. Hästgårdar ger karaktär av levande landsbygd. Men det är väl knappast något som detaljplanen uppmuntrar då man istället för ett fåtal nya hus istället ger möjlighet att trycka in 22 nya hus på nästan all tillgänglig mark. Ett exempel som stärker denna tes är gården Anneborg som historiskt haft djurhållning nu fräntas framtida möjlighet för hästar eller annan djurhållning om fastigheternas användning får den bestämmelse som anges i detaljplanen. Bostad och handel.

Sid 14 *"Genomfartstrafik av tunga fordon på byvägen genom Klättorp. Detta bör förhindras genom ovan nämnda hastighetsdämpande åtgärder samt bättre skyltning vid väg 28"*.

-Genomfartstrafiken är ett bekymmer. Förbjud tung genomfartstrafik! Finns ingen anledning att denna trafik går genom byns smala och slingriga väg. Tveksamt också om vissa vägavsnitt tål så tung trafik. Även övrig genomfartstrafik borde kunna minskas om lämpligt hastighetshinder kom till. Vi är inte emot trafik som väljer byvägen för att njuta av den vackra miljön. De håller oftast därmed rätt hastighet. De som väljer vägen i tron att det är en genväg kör desto mer sällan i lämplig hastighet.

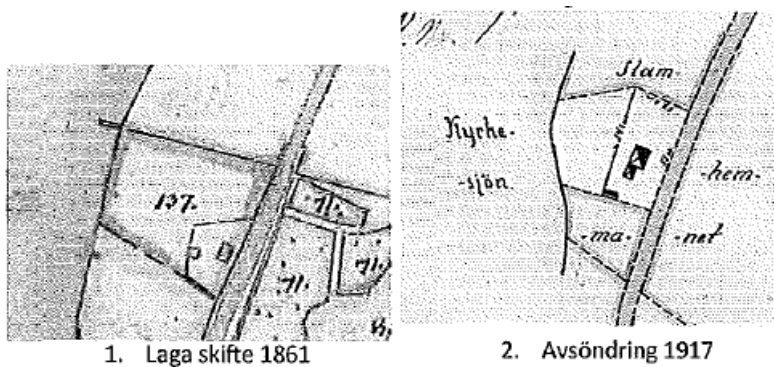
Sid 14 *"Om djurhållning fortsatt kommer att bedrivas kan det innebära viss olägenhet för allergiker"*.

-Ja, det är levande landsbygd och bör så fortsättningsvis vara. Med all respekt för allergiker men tål man inte att bo på lantligt läge kanske man inte heller ska bosätta sig här. Men det är klart; med den föreslagna detaljplanen kommer det snart inte att finnas någon mark för djur att beta på och då får vi som vill bo i levande landsbygd flytta från det stundande villaområdet och hitta en ny oas här på jorden.

Sid 15 *"Enligt kartuppgifter är sjöns normala vattenyta belägen på + 107,0 möh. Enligt kända mätuppgifter från mätningar utförda åren 1978-97 varierar vattennivån i Kyrksjön mellan som högst+ 108,3 möh och som lägst+ 106,57 möh"*.

-Felaktig uppgift som ger intrycket av en mångårig mätning. 97 ska stå 79. Det innebär att man i detaljplanen lutar sig mot ett års mätning. Under januari ska kommunen ha utfört lokal mätning på 107,93 möh. Detta tyder på att en ordentlig utredning på sjöns normala vattenyta borde genomföras. Vår fastighet har av någon märklig anledning drabbats av att Kyrksjön någon gång under de senaste åren tömts på vatten. När vår fastighet avsåndrades 1917 ritades tomten in med sträckning ner till sjön, då tomtens befintliga hus på köptes av barnmorskan Jenny Sterner. Enligt uppgift ska detta vara samma tomt som ett båtsmanstorp legat på sedan 1600-talet.

På kartan från ett lagaskifte 1831 syns det som kallas för Båtmanslyckan (bild 1) och som ska funnits på det som sedermera 1917 blev Kyrkeby 1:4, Sjöleden. (bild 2)



1. Laga skifte 1861

2. Avsöndring 1917

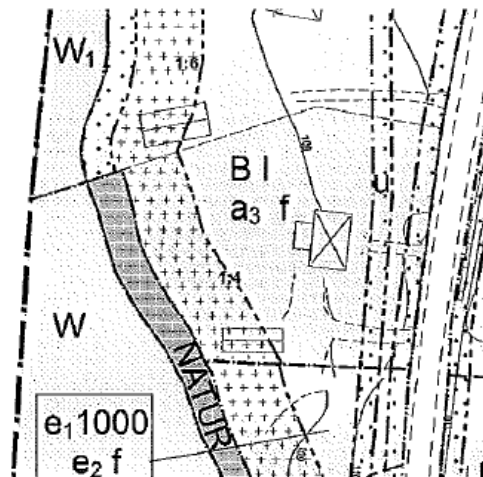
Vi köpte Sjöleden 2003 och då fick vi en fastighetskarta från lantmäteriet för att vi skulle kunna få ett bra underlag för att se var våra tomtgränser går. Utskriften är daterad 2003-12-10. Nu när detaljplanen är ute på samråd har vi helt plötsligt fått naturmark mellan vår fastighet och vattnet. Att vattenlinjen vandrar under året beroende på hur mycket det regnar eller torkar på sommaren gör i praktiken ingen skillnad för oss enligt Jordabalken 1:6;

”Har fastighet blivit skild från angränsande vattenområde genom att stranden förskjutits, har fastighetens ägare rätt att nyttja området mellan fastigheten och vattnet under förutsättning att området är av ringa omfattning och att dess ägare icke lider skada eller olägenhet av betydelse. Fastighetens ägare har därvid samma rätt som enligt 2 kap. 7 § lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet tillkommer strandägare. Lag (1998:861). Den som äger strand vid någon annans vattenområde har rätt att för sin fastighets behov ha mindre brygga, båthus eller någon annan sådan byggnad vid stranden, om inte vattenområdets ägare genom byggnaden lider skada av någon betydelse.” Men som detaljplanen nu beskriver fråntas vi möjlighet att bygga en brygga vid tomten, något som har varit möjligt under över hundra års tid. Hur kan helt plötsligt en, för oss negativ fastighetsreglering ägt rum utan att vi som fastighetsägare till Kyrkeby 1:4 fått kännedom om detta?

Även värdet på fastigheten riskerar också att minska om det nu ska vara naturområde mellan vår fastighet istället för tomt ner till vattnet enligt tidigare fastighetskartor. Detta kan inte vara riktigt och måste utredas innan det fastställs i en detaljplan. Naturområde skulle försämra möjligheterna för vår fastighet. Kan den förändrade vattennivån skapats för att ge möjlighet att skapa nya fastigheter strax söder om vår fastighet? Om den tidigare strandlinjen hade bestått hade inte nya fastigheter kunnat bildas då kravet var att det skulle vara en landremsa mellan den nya fastigheten och vattnet. Nu är kartan en sak, verkligheten en annan. Under de senaste sju-åtta månaderna har strandlinjen varit betydligt närmare fastighetsgränsen enligt tidigare kartor än den gräns som är inritad i detaljplanen



3. Fastighetskarta 2003



4. Detaljplan 2015

Sid 18 *"Ny bebyggelse har planerats i relation till kulturmiljöutredningens uppdelning av karaktärsområden"*.

-Känns inte som detaljplan följer kulturmiljöutredningens syn på var det är lämpligt att bygga.

Sid 22 *"Ett genomförande av detaljplanen ger ett ökat underlag för tågstoppet i Vissefjärda. Ambitionen att i framtiden anlägga ett gångstråk längs Kyrksjön mellan Klättorp och Vissefjärda kortar avståndet till samhällets service och binder samman samhällets rekreativsmöjligheter"*.

-Positivt om Vissefjärda kan utvecklas. Mer människor som bor i samhälle med omnejd ger ökad möjlighet för den service som finns. Vore värdefullt om cykelväg anlades hela vägen från samhället fram till byvägen Kyrkeby/Klättorp. Kanske hela vägen ner till korsningen med riksväg 28.

Sid 23 *"Viktiga friytor och områden som ger möjlighet till rekreation och stärker tillgängligheten inom plan men även i ett större perspektiv säkras i detaljplan"*

-Vi är mycket positiva till att viktig mark säkras precis som det står ovan, men ytorna man gör detta på är alldeles för snålt tilltagna. För lite natur och kulturmark sparas inom planområdet. Bevara merparten av marken som finns väster om byvägen så inte utsikt och siktlinjer förstörs.

Sid 28 *"Emmaboda kommun har beslutat om verksamhetsområde för vatten avseende det aktuella planområdet och arbete pågår med VA-plan"*.

-Ännu finns inget verksamhetsområde för VA trots att det snart är tio år sedan avloppet grävdes ner. Finns det inget verksamhetsområde gäller inte heller VA-lagen vilket gör det svårt för oss som bor inom området att vända oss till rättsinstans gällande tvister gällande VA-anläggningen m.m.

Kommunen tolkar och använder sig av lagen såsom det passar dem bäst.

Sid 32 *"En kontrollerad utbyggnad av området kommer att ge ett ökat värde för enskilda fastigheter"*.

-Vissa fastigheter tjänar på det som detaljplanen möjliggör, medan andra kan förlora på det beroende på hur och var nya hus utformas och placeras. Vi förlorar på detta då vår sjötomt försvann.

Sid 34 *"Detaljplanen medger bostäder i ett attraktivt strandnära läge med stora möjligheter att skapa över tiden goda livs- och boendemiljöer. Ett genomförande medför att byn än mer befolkas vilket skapar en levande landsbygd"*.

-Självklart är det positivt att det byggs nytt vilket stärker bygden men ny bebyggelse ska inte förstöra den boendemiljö som vi som redan bor här uppskattar. Förstörs och förvanskas miljön kommer de som väljer att bygga och bosätta sig här riskerar att inte känna sig lika välkomna som om det byggs på lämpliga platser som även vi i byn anses vara lämpliga.

Då blir det positiv landsbygdsutveckling. Inte annars.

Med de avslutande orden hoppas vi att kommunen lyssnar på våra synpunkter gällande förslaget för ny detaljplan för Klätörp och Södra Kyrkeby. Om detaljplanen ändras till en mer återhållsam inriktning gällande ny bebyggelse finns det chans att vi även fortsättningsvis kan leva i en miljö som präglas av en positiv anda med stark sammanhållning i vårt byalag.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet och innebär att antalet möjliga nya fastigheter reduceras. En förtätning av byn torde ge en mindre störning på den miljö som präglar byn med dess vackra livsmiljöer. Hela planområdet ingår i ett av kommunen antagna LiS- områden och kommunens vilja är att förtäta området. Detaljplanen främjar en levande landsbygdsutveckling med inflyttning vilket ger ett flertal positiva konsekvenser. Planen ska inför samråd utarbetas med beaktande av att tillgängligheten till stranden/vattnet säkerställs för framtiden. Ett bevarande av natur- och kulturmark ställs mot intresset att möjliggöra en levande landsbygd. Detaljplanen ska säkerställa de rekreationsmöjligheterna som finns idag och främja tillgängligheten till närliggande sammanhängande rekreationsområden. Det är av stor vikt för kommunen att befintliga siktlinjer bibehålls och att tillkommande bebyggelse främjar och förstärker byns uppbyggnad och kulturmässiga kvaliteter.

Kommunen anser inte att en förtätning av Klätörps by minskar områdets värde som tätortsnära rekreationsområde. Upplevelsen och helheten kvarstår med omväxlingen mellan odlings- och betesmark, skog av olika karaktärer och kontakten med Kyrksjön.

Kommunen har inte för avsikt att planlägga för användningen L, djurhållning. Djurhållning inom planens avses nu och i framtiden hanteras genom tillstånd enligt kommunala hälsoskyddsföreskrifterna och berörd lagstiftning.

Att förbjuda tung trafik är ingen detaljplanefråga utan hanteras genom annan lagstiftning. Vid ett antagande av detaljplanen övergår vägen till kommunalt huvudmannaskap och kommunen kan då besluta om hastighet och eventuella åtgärder. Beskrivet problem med stor andel tung trafik och genomfartstrafik är en trafikfråga och ska hanteras av ansvarig nämnd.

Planbeskrivningen revideras med fakta kring vattennivån i Kyrksjön. En utredning kring översvämningsrisker pågår.

Marken nedanför fastigheten Kyrkeby 1:4 som i samrådshandlingen planlagts som naturmark övergår till B, bostäder. Vattenområdet som gränsar till berört markområde ändrats från W, öppet vattenområde till W₁, bryggor för båtar och bad för intilliggande fastigheter får anläggas.

Planbeskrivning och planbestämmelser förtydligas så att man tydligt kan se att detaljplan följer kulturmiljöutredningens övergripande riktlinjer.

Kommun saknar fastställd plan för utvecklingen av gång- och cykelvägnätet till aktuellt planområde. Ett antagande av detaljplanen innebär att fler människor kan bosätta sig i Klättorps by. Detta kan i framtiden ge ett ökat behov/tryck på cykelväg mellan Klättorp och Vissefjärda. Frågan kommer att hanteras av kommunens ansvariga när behovet uppstår.

Kommunen kommer innan planen antas att besluta om verksamhetsområde både för dricks- och spillvatten för aktuellt planområde bl a för att säkerställa att miljökvalitetsnormerna för vatten uppfylls samt skydda Lyckebyån (Kyrksjön) som också är en dricksvattentäkt nedströms, tillsammans med en säker dricksvattenförsörjning inom planområdet. Detta innebär att befintliga och tillkommande fastigheter ska anslutas till det kommunala VA-nätet.

För att tydliggöra rätten för allmänheten att ta sig ner till stranden via fastigheten Klättorp 1:33 övergår aktuell markremsa till allmän platsmark, NATUR tillika kommunalt huvudmannaskap och skötsel.

Gösta Hultén

Vill gärna lämna följande synpunkter på utställd detaljplan för Klättorp och Södra Kyrkeby. Förslaget till detaljplan sägs innebära att befintlig bebyggelse regleras så att byns kvalitéer och byggnaders kulturvärden bibehålls och att tillgängligheten till Kyrksjön säkerställs. Förslaget öppnar för ny bebyggelse såväl öster om den gamla landsvägen som på sjösidan, väster om bygatan. Särskilt i detaljplaneområdets norra del i Södra Kyrkeby föreslås ett stort antal nya bostäder. Under de senaste åren har tillgängligheten till Kyrksjön i Klättorp för bad, fiske och camping försämrats avsevärt. Att öppna för ytterligare ny bebyggelse längs stranden riskerar att göra strandområdet ännu mindre tillgängligt för andra än strandfastigheterna. Detta gäller även om en remsa närmast sjön skulle markeras som natur.

Kulturlandskapet kring Kyrkeby och åkern längs sjön, som i planförslaget kallas "Herrgårdslandskapet" är ett av kommunens vackraste och bärare av stora

ålderdomliga kultur- och naturvärden. Den jordbruksmark som här skulle tas i anspråk, tillhör kommunens bäst belägna och mest lättbrukade mark och brukas nu av yngre lantbrukare. Det finns starka skäl mot att ta så värdefull jordbruksmark i anspråk för villabebyggelse. Kommunen saknar inte mer välbelägen skogs- och ängsmark för bebyggelse t ex i närheten av och t o m på gångavstånd till den nya och mycket välkomna järnvägsstationen i Vissefjärda. "Sjöåkerns södra del är en av kommunens få boplatser från förhistorisk tid (jägerstenåldern) för över 5000 år sedan. För ca 20 år sedan upptäcktes en stenålderboplatz här som dock inte undersökts. Om marken här bebyggs, måste en utgrävning enligt Kulturmiljölagen troligen göras. Detta gäller särskilt själva fyndplatsen i "sjöåkerns" södra del.

Att bebygga det område där Klättorps såg tidigare legat innebär att allmänhetens tillgänglighet till Kyrksjön drastiskt minskar på ett av de få ställen där tillgängligheten fortfarande är god. Den snart 80 år gamla skorstenen på platsen är också det enda kvarvarande industriminnet från traktens viktiga sågverksepok. Därför bör denna klassas som industriminne och bevaras för framtiden. Däremot finns det inga skäl att motsätta sig de nya fastigheter som öppnas för bebyggelse på vägens östra sida. Det gäller dock inte heller här den väl hävdade jordbruksmark som finns på gränsen mot den gamla Klättorps by.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet och innebär att antalet möjliga nya fastigheter reduceras. En förtätning av byn torde ge en mindre störning på den miljö som präglar byn.

Den gamla skorstenen är ett viktigt kvarvarande industriminne från traktens sågverksepok. Byggnaden är i detaljplanen försedd med varsamhetsbestämmelser och skyddsbestämmelser inkl. rivningsförbud. Kommunen kan inte klassa byggnader som industriminne inom ramen för planprocessen. Kommunen avser inte bebygga området intill "sågen" utan likt samrådsförslaget planlägga för en framtida utveckling inom friluftsliv, N1.

Delar av jordbruksmarken öster om bygatan intill Klättorps bys norra del (Kyrkeby 4:1) möjliggörs i detaljplanen att utvecklas med två tomter. Kommunen vill se en förtätning kring redan gjorda infrastrukturinvesteringar.

Sune Carlson

- Hur kan kommunen planera för en extensiv byggnation i Klättorp/Kyrkeby utan förankring eller eftertanke om det överhuvudtaget finns möjlighet/vilja att sälja/köpa befintlig mark för byggnation? Några enstaka nya fastigheter som skall exploateras kan väl knappast utgöra grunden för en sådan utbyggnad som detaljplanen gör gällande? Samrådsförfarandet handlar då om en illusion och ej en realitet.

- Planområdet uppges vara av riksintresse för kulturmiljövård där det bl.a talas om Klättorps hantverksby. Vid en sådan planerad våldsamt utbyggnad så kommer hantverksbyn att "drunkna" i all nybyggnation. Nuvarande 23 fastigheter kommer att utökas med enligt planen möjliga 22 fastigheter, således en fördubbling av fastighetsbeståndet. Om vi beräknar 4 personer per fastighet så innebär det nästan 90 ytterligare personer i byn. I planen har man överhuvudtaget inte nämnt det ökade slitaget på naturen öster om genomfartsvägen, där kulturlandskapet, de betade hagarna, skogsplanteringar, löv och barrskog breder ut sig. Vad innebär det av ökat tryck på bara egentligen tre fastigheter, Södra Kyrkeby, Klättorp 1:8-Anneborg samt Klättorp 1:7 Smedgården? Redan nu är det lätt att följa var vandrarare, hundar och hundägare har sin gång... Det är oroande och illavarslande att planbeskrivningen inte påtalat och tagit ställning till den stora utökade påverkan som kommer att ske på naturmiljön på denna begränsade yta. En fortsatt Miljökonsekvensbeskrivning borde vara ett krav!

- Stoppa den fortsatta utbyggnaden på sjösidan!

Strandskydd borde fortsätta gälla och det finns inga skäl till att upphäva det. Under årens lopp har i flera skriftliga inlagor och efter s.k. grannhöranden" och nu vid samrådsförfarandet undertecknad samt andra försökt påtala det olämpliga med byggnation på sjösidan i en by där avståndet mellan väg och insjö är så kort.

Både den vackra utsikten och tillgängligheten till sjön begränsas. De små naturområden och gångar som planeras i detaljplaneförslaget ner till sjön och i strandkanten är ej realistiska och medför definitivt ingen allmän tillgänglighet när man skall vandra på några få meter nedanför uppförda fastigheter på sjösidan. Förslaget är en chimär och ej trovärdigt. Kommunen är inte trovärdig då den på inget sätt t.ex. sett till att garantera tillgängligheten till sjön på fastigheten Klättorp 1:33, där en gångstig på garveriets, läs; Klättorp 1:24, baksidaalltid lett ner till sjön och en klappbrygga. Vatten till djuren hämtades där och matt tvätt på bryggan var vanligt förekommande. På kartan utmärkt som a2 (*marken skall vara tillgänglig för gemensamhetsanläggning för gångstig*). Numera är ett stort öppet garage byggt där och den tidigare gångstigen igenstängd med en grusad parkeringsplats.

Ytterligare skäl till att inte bygga på sjösidan är ju de fornlämningar som hittats på åkern vid sjön på Södra Kyrkeby. Där skriver Kalmar läns museum i sin kulturmiljöutredning bl.a på sid 23. *"Av det registrerade fyndmaterialet att döma förefaller det vara relativt omfattande boplats. För att säkert belägga detta krävs dock en arkeologisk förundersökning"*.

Gör något konstruktivt och kanske turistvänligt av en sådan fyndplats istället eller låt åkermarken förbli åkermark då den numera brukas av en aktiv ung lantbrukare, de är ju ett utdöende släkte och dessutom miljökulturbärare!

Bygg men bygg på östra sidan av byvägen! Se till att befintliga bestämmelser och åtaganden efterlevs.

- Det talas i planen om kulturmiljövård och bevarandet av hantverksbyns karaktär, byggnation etc.. Kommunen har ju i alla tider känt till, eller borde känt till de värden som "hantverksbyn Klättorp" besitter. Trots detta har man ju tillåtit en nybyggnation som bryter mot det mesta man skulle kunna förvänta sig av en kulturmiljö av riksintresse. I den byggnadsantikvariska rapporten som Kalmar läns Museum lämnade skriver man bl.a. på sid 31. *"Bostadshus uppfört ca 2007. Huset bryter genom placering mot den traditionella bebyggelsestrukturen och genom materialval mot bebyggelsekaraktären"*.

Det är inte den enda nybyggda fastigheten med liknande kommentarer.

Med vilken trovärdighet agerar Emmaboda kommun för "hantverksbyn Klättorp" bästa och bevarande av kulturmiljön ..?

- Under många år har fastighetsägarna till Klättorp 1:8 tillsammans med Klättorps byalag anordnat sociala begivenheter som uppskattas mycket av alla, både byinnevånare och gäster, t.ex. midsommarfirande och grillaftnar. Skötsel och tillgänglighet har ordnats i samförstånd. I planförslaget planeras något som snarast kan uppfattas som expropriation av mark på Klättorp 1:8, noterat som allmän platsmark och naturområde/friluftsområde både vid den s.k. grillplatsen och vid den s.k. midsommarängen. En samfällighetsförening föreslås av någon outgrundlig anledning bildas. Frågan är med vilket syfte, när byalaget och fastighetsägarna redan har ett utmärkt samarbete och tänker fortsätta med det.

Detaljplaneförslaget måste här revideras och jag ansluter mej i stora drag till den skrivning som andra delägare av Anneborg 1:8 gjort till kommunen. (Se synpunkter gällande Klättorp 1:8, Anneborg, i samrådsremis om detaljplan för Klättorp och Södra Kyrkeby). Dock vill jag anföra att mot bakgrund av att fastigheten Anneborg Klättorp 1:8, i detaljplanen skall anses lämna betydande markområden för "det allmännas bästa" i form av s.k. N1 områden, att ytan på östra sidan vägen kallad midsommarängen, i stället skall betraktas som ett BH1 område (liksom övriga delägare av Klättorp 1:8 anför). Någon exploatering för husbyggnation är i nuläget ej aktuellt men att för all framtid förhindra framtida generationer den möjligheten kan inte anses vara rimligt. Ett N1 område därstädes skulle säkerligen även avsevärt minska värdet på fastigheten Klättorp 1:8. Vad gäller den s.k. grillplatsen/ängen, så har redan Anneborgs gård upplåtit mark för det allmännas bästa genom upprättad pumpstation och ledningsdragningar under jord.

Detta tillsammans med att jag som tidigare redovisats anser att det ej skall upprättas nybyggnation på sjösidan av byvägen, innebär att detta område borde kunna N1 markeras och utnyttjas som friluftsområde.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet och innebär att antalet möjliga nya fastigheter reduceras. Strandskyddet upphävs inom kvartermark genom att föreslagen detaljplan vinner laga kraft däremot krävs bygglov för om- till och nybyggnad vilka granskas gentemot detaljplan. Kommunens vilja är att ny

bebyggelse ska harmoniera med byns bebyggelsetradition. En planläggning ger verktyg för att skapa en för framtiden attraktiv och ändamålsenlig utveckling.

Kravet på samfällighet avseende N_1 området utgår (även användning $N1$ utgår).

Kommunen föreslår att marken avseende "grillplatsen" och "midsommarängen" övergår från N_1 till att planläggas som B, bostäder med natursläpp ner till stranden/vattnet och till naturmarken öster om planområdet. Grillplatsen kan på så sätt kvarstå som viktig mötesplats samtidigt som byn förtätas. Området vid "Sågen" övergår till användningen NATUR, och möjliggörs utvecklas inom ändamålet med syfte utgöra en plats för social aktivitet och samvaro.

Detaljplanen innebär inte betydande miljöpåverkan enligt upprättad behovsbedömning vilket innebär att MKB inte kommer att upprättas för aktuell detaljplan. Länsstyrelsens delar kommunens uppfattning.

I samrådshandlingen regleras rätten att ta sig ner till allmänt strandområde med bestämmelse a_2 , gemensamhetsanläggning på kvartermark via fastigheten Klättorp 1:33. För att tydliggöra rätten för allmänheten att ta sig ner till stranden övergår aktuellt markområde till allmän platsmark, NATUR tillika kommunalt huvudmannaskap och skötsel.

Paul Ottoson och Vanja Lindberg

1. Förtätning

I Emmaboda kommunens samrådshandling står att läsa högst upp på s. 7.

Detaljplanen för Klättorp och Södra Kyrkeby innebär en relativt liten nyexploatering och ingen större ökning av trafik

Enligt listan på s. 8 i samma handling finns 23 befintliga fastigheter i området. Vissa av dessa saknar bebyggelse och flera av de övriga är fritidshus. Att då från kommunens sida säga att en möjlig nybyggnation av 22 permanentboenden innebär en 'relativt liten nyexploatering' är magstarkt, och att detta inte skulle innebära betydligt mer trafik är svårt att förstå. En sådan omfattande exploatering är inte heller i linje med bevarande av miljö av riksintresse, vilket enligt s. 49 i Kulturmiljöutredningen innebär "att nya byggnader genom placering, volymer och detaljutformning inte får dominera området, utan ska förhålla sig respektfullt till och ta utgångspunkt i den historiska miljö de uppförs i". Vi anser att kommunen inte har tagit denna hänsyn i detaljplanen.

Vidare står att läsa på s. 31 i samrådshandlingen "Planområdet kommer att erbjuda barn en lugn och trygg, men samtidigt spännande miljö, med stora möjligheter till naturlek."

Vi vill att kommunen redogör för hur man kommer att säkerställa att våra barn får en lugn och säker miljö, under en sådan omfattande framtida exploatering av deras närmiljö. Speciellt intressant vore om kommunen kunde

redogöra för vilka trafikdämpande åtgärder som kommer att vidtas för att minska genomfart och en ökad risk vid nya utfarter.

2. Nybyggnation

I Emmaboda kommuns samrådshandling står att läsa på s. 5, tredje stycket ”*Detaljplanen har utformats med stor hänsyn till upprättad kulturmiljöutredning vad gäller ny bebyggelses utformning, omfattning och placering*”.

Vi anser att kommunen tydligt har frångått Kulturmiljöutredningens rekommendationer vad gäller nybyggnation på en rad punkter. I 'Kulturmiljöutredning för del av Klättorp och Södra Kyrkeby' står att läsa på sidan 50 om 'Herrgårdslandskap med villor'.

Att beakta/tänka på vid nybyggnation:

- *Befintliga stenmurar ska bevaras.*
- *Bevara befintliga äldre ädellövträd inom området*
- *Ny bebyggelse bör sträva efter att följa landskapets formspråk, såväl vad gäller topografi som om möjligt markslagets fördelning.*
- *Den nya bebyggelsen bör följa den befintliga bebyggelsens struktur och tydligt orientera sig mot vägen.*
- *De nya byggnaderna bör ha fasad av trä i lågmäld färgskala (rödfärg eller ljusa oljefärger) och tak täckt av tegel.*
- *Områdets södra del bör förbli obebyggd, för att tydligt särskilja och markera var hantverksbyn Klättorp börjar och bevara den tydliga karaktärsskillnaden.*

I kommunens förslag till detaljplan finns inget krav på träfasad, ingen specificerad färgskala och inget krav på tak av tegel. Istället finns en svävande beskrivning på s.20 och i den föreslagna detaljplanen om att '*Endast sadeltak och brutet tak är tillåtet och att fasadmateriäl och färgsättning ska harmoniera med befintlig bebyggelse*'. Detta är en alldeles för ospecifik skrivelse, och vi anser att rekommendationen från Kulturmiljöutredningen ska följas, för områdets samtliga tre delar. Vidare står vad vi kan läsa inget nämnt om krav på bevarande av äldre ädellövträd. Detta är något som starkt karakteriserar byn.

Vidare står att läsa att områdets södra del bör förbli obebyggd, för att hantverksbyns början ska bli tydlig. Detta har frångåtts genom att tomter ritats in även i detta område.

3. Skydd av kulturhistoriskt värdefulla byggnader och markområden

I Kulturmiljöutredningen finns på s. 55 en förteckning över kulturhistoriskt värdefulla markområden. Det är viktigt att denna rekommendation följs och att ingen bebyggelse sker på dessa områden. Detta innefattar såväl betesmark på Klättorp 1:7, Grilläng och Midsommaräng på 1:8, Samfällighet, badstig på 1:25 och viss mark på Kyrkeby 4:1.

4. Ett levande lantbruk

I kommunens samrådshandling finns tomter inritade på såväl östra som västra sidan av byvägen i Södra Kyrkeby. Detta är arealer där det idag bedrivs lantbruk. Att bebygga båda dessa åkrar gör att möjligheten för att bedriva ett lönsamt

jordbruk minskar, och är i sig en tveksam handling från kommunens sida. Vi anser att åtminstone den västra sidan borde förbli obebyggd, för att värna om jordbruket och den vackra utsikten över Kyrksjön.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet och innebär att antalet möjliga nya fastigheter reduceras.

Kommunen anser att en förtätning av Klättrops by ger förutsättningar för inflyttning av fler barnfamiljer vilket är positivt sett ur ett barnperspektiv. Andelen ökad trafik anses försumbart om man ser till ett helhetsperspektiv med utgångspunkt i höga natur- och kulturvärden, vattnet och bykänslan. Planbeskrivningen kompletteras med text kring barnperspektivet inkl konsekvenser.

Planbeskrivningen förtydligas avseende hur planen följer kulturmiljöutredningens rekommendationer vad gäller nybyggnation samt om- och tillbyggnader. Vad gäller den norra gränsen av området hantverksbyn har kommunen förhållit sig till redan angivna förhandsbesked och gjorda avstyckningar. Olika intressen vägs mot varandra och kommunen ser att en förtätning inom Klättorp ger en positiv utveckling för byn utan att påverka kulturmiljön negativt.

-Inga stenvägar avses tas bort.

-Kommunen avser inte specifikt peka ut träd som inte får fällas.

-Ny bebyggelses placering hanteras i kommande bygglovsskede.

-Bestämmelsen om utseende preciseras.

-Kulturmiljöutredningen hanterar ett större geografiskt område än detaljplanen. Planens södra del innebär en förtätning av Klättrops by vilket tydligare markerar var hantverksbyn börjar och synliggör karaktärsskillnaden ytterligare.

Mark ska planläggas för vad marken är bäst lämpad för samtidigt som allmänna och enskilda intressen ska vägas mot varandra. Kommunen anser inte att eventuella värden som marken vid midsommarängen och grillplatsen enligt kulturmiljöutredningen besitter går förlorade vid en framtida exploatering. Aktuell mark vittnar om att byn har vuxit upp på jordbruksmark vilket även mark utanför (öster om) planområdet vittnar om. Kommunen föreslår att marken övergår från N₁ till att planläggas som B, bostäder med natursläpp ner till stranden/vattnet och till naturmarken öster om planområdet. Grillplatsen kan på så sätt kvarstå som viktig mötesplats samtidigt som byn förtätas.

Mats Häggbring

Jag har påpekat det tidigare och det är ju önskvärt att exploatering av byn sker på ett sätt som inte stör den miljö som präglar byn. Men samtidigt lever vi i ett fritt land där varje medborgare måste få använda sin egendom på ett sätt

som även gör att den enskilde medborgaren känner att han bestämmer över sitt liv och egendom. Fastighetsägare som önskar exploatera sin fastighet skall få möjlighet till detta genom avstyckningar av tomter och nyproduktion av hus. Till viss del godkänner planen detta och det anser jag är bra. Samtidigt anser jag inte man kan skall göra naturmark ("allmän egendom") eller dylikt utan man har godkännande av detta från de som idag äger marken. Vi har inte planekonomi i Sverige.

Jag önskar att min och min frus fastighet Klätörp 1:24 skall möjliggöra avstyckning av 2 tomter om vi så önskar. Har framfört detta önskemål tidigare och är något osäker på om denna detaljplan godkänner detta. Därtill tror jag man skall tänka till när det gäller att har fristående gångvägar nere vid sjön. Det kan i sig vara trevligt, men någon skall också ha ansvar för att sköta dem. Dessa kommer inte att skötas om inte närliggande tomter är bebyggda och dessa har möjlighet att nyttja stranden som sin egen (även om det tillåts att människor får gå där). Det innebär också att dessa fastigheter bör ha rätt att ha egna flytbryggor utanför sin fastighet. Om detta godkänns så kommer fastighetsägare automatiskt att sköta dessa gångvägar. Att byalag eller samfällighetsföreningar skall göra detta är en alltför stor arbetsuppgift och kommer inte i längden fungera.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet och innebär att antalet möjliga nya fastigheter reduceras. En förtätning av byn torde ge en mindre störning på den miljö som präglar byn.

Detaljplanen medger en möjlig framtida avstyckning av två tomter inom fastigheten 1:24. Planbestämmelsen gång utgår. Anläggande av gångvägar kommer inte regleras inom detaljplanen. Vattenområde arbetats om vad gäller användningslinjer och bestämmelse. Plankartan förses med W1 (Bryggor för båtar och bad för intilliggande båtar får anläggas) på vatten som tangerar kvartersmark (B och BH samt två mindre områden som regleras som allmän platsmark, NATUR)

Karin Axelsson

Planens genomförandetid är föreslagen till 5 år. Den tiden anser jag vara alldeles för kort. Borde vara 15 år. En ambition i planen är att skapa gångväg längs stranden mellan Klätörp och Vissefjärda. Detta anser jag som en omöjlighet p g a att ett antal privata fastigheter går ner till stranden och även ut i sjön. Vid bildande av ev. framtida samfällighetsförening, som skall sköta bl a naturmark, kan naturmarken i den västra delen på Klätörp 1:25 och väster om Klätörp 1:32 samt väster om 1:33 ej ingå, då jag har upprättade skötselavtal med Klätörp 1:32 och 1:33.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Planen genomförandetid kommer att justeras till 10 år. Som information kan nämnas att detaljplanen inte upphör att gälla vid genomförandetidens utgång utan fortsätter att gälla fram tills den ändras eller upphäver densamma.

Under genomförandetiden har de som berörs av planen rätt att bygga enligt planens bestämmelser och intention. Efter genomförandetidens utgång kan kommunen välja att inte bevilja ev bygglov.

I dagsläget har kommun ingen fastställd plan för utvecklingen av gång- och cykelvägnätet avseende aktuellt planområde. Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet. Detta innebär att frågan om utbyggnad av gång- och cykelvägen genom denna del skjuts på framtiden och hanteras i en framtida planläggning av den norra delen av utpekad LIS-område.

Ing-Marie och Lars Jonzon

a)Byggnation

På samrådsmötet i Bromboda den 20.4 2015 kontaktade vi Lisa Johansson från Metria, angående ett par "nya" tomter som i vårt tycke hade placerats felaktigt. Vi, Lars och Ing-Marie, äger tomten Kyrkeby 4:5. Vid samtalet med Lisa, visade det sig att hon redan haft funderingar över tomternas placering, och ev. ville stryka dem. A. Blev för trång för bygge. B. För dyr, det blev för mycket att fylla upp.

Vi vill framföra följande synpunkter:

A. Tomten mitt emot vårt hus:

1. Den planerade fastigheten kommer att skymma vår utsikt mot sjön.
2. Kommunens kallvattenledning till vårt hus är nergrävd upp från sjön och går tvärs genom tomten.
3. Avloppsledningarna ligger också nedgrävda i tomten i norr/sydlig riktning, liksom fiberkablarna.
4. Södra Kyrkebys grund till deras båtsmanstorp ligger bevarad här.

B. Den andra ändringen gäller den planerade angränsande fastigheten norr om vår tomt. På det området togs allt material, av Malmqvist på Norra Kyrkeby, för att bygga Vissefjärda kyrkogård en gång i tiden. Kvar blev en jättestor grushåla som resultat av grävningen för 100 år sedan.

Lisa Johansson skulle meddela er på kommunen om förändringarna, men hon tyckte att det vore bra om vi också gjorde det, och visade att vi kände till planerna.

b) Detaljplanen

"Hur kan nya bostadstomter placeras inom området utan att områdets kulturmiljövärden och karaktär går förlorade" (Uppdragets bakgrund) Ja, det kan man verkligen undra över. Hur har ni tänkt? När man passerat den vackra fastigheten på Södra Kyrkeby och den naturskyddade ekskogen med ett hav av vitsippor under våren skulle man plötsligt komma in i ett "villaområde" med 13 villor. På västra sidan, "Sjöträdan", låg en stor stenåldersboplats med flera fynd, som med stor säkerhet inte är "ditplanterade", vilket detaljplanen vill påskina. På östra sidan ligger "Larsabacken" med stora tallarna. När

"villorna" passerats kommer man så in i byn med en bebyggelse som hittills bevarats någorlunda. När vi byggde vårt hus var det länsstyrelsen som noggrant kontrollerade tomtens belägenhet och byggnadens utseende.

Varför har tyngdpunkten lagts i norra delen av byn? Även i söder finns det områden där flera tomter skulle kunna placeras. Inget avlopp och vatten kanske, det håller inte, så svårt är det inte att fortsätta med VA ledningar.

Tekniska förvaltningens kommentar:

Den norra delen av planområdet med förslag på 13 nya fastigheter kommer att utgå i det fortsatta planarbetet och innebär att antalet möjliga nya fastigheter reduceras. Kommunens ser ett stort mervärde i att möjliggöra exploatering av nya tomter intill redan gjorda infrastrukturinvesteringar och samtidigt skapa på en förtätning av och intill Klättorp vilket ger en utveckling med hänsynstagande till områdets kvaliteter och värden. Föreslagna tomter på fastigheten Kyrkeby 4:1, öster om byvägen kvarstår. Kommunen är av uppfattning att ny bebyggelse på angiven fastighet inte påverkar byns kvaliteter och värden negativt. Även tomten norr om Kyrkeby 4:5 kvarstår. Planläggning med B, bostäder med en byggrätt ger en möjlighet att i framtiden stycka av marken för bostäder däremot är det absolut inget krav att så sker utan marken kan kvarstå som naturmark.

Tomten väster om fastigheten Kyrkeby 4:5 utgår och övergår till att regleras som allmän platsmark, NATUR och regleras med bestämmelse om att byggnad inte får uppföras.

Ändringar efter plansamråd

Nedan följer en sammanfattning av de revideringar och ändringar som kommer att ske av planbeskrivningen och plankartan utifrån inkomna yttranden innan granskning.

Planbeskrivningen

Planbeskrivningen revideras och kompletteras med text om:

- Text om N1 tas bort och aktuella markområden beskrivs utifrån ny föreslagen användning
- omarbetning utifrån minskning av planområdet till förmån för en förtätning inom hantverksbyn
- text om av Lantmäteriet genomförd fastighetsbildning
- beskrivning av hur dagvattnet ska hanteras inom planområdet
- hänvisning till förslaget om vattenskyddsområde avseende beskrivning av Lyckebyåns värde som viktig regional resurs

- revideras avseende namn och statusangivelse för Lyckebyån.
(korrekt namn- Lyckebyån, Västersjön-Linneforsån och har ej god status kemiskt eller ekologiskt)
- revideras angående informationen om MKN vatten
- kompletteras med karta som visar var ev föroreningar finns och justeras avseende uppgift för förorenad fastighets beteckning
- på sidan 9 justeras texten om det differentierade strandskyddet i Emmaboda kommun beslutades 2014-12-19 samt sid 26 ang felaktig information om flytbryggor
- kompletteras med motivering av ianspråktagandet av åkermark i förhållande till kraven i miljöbalken och PBL och karta som visar hur mycket åkermark som tas i anspråk, och vilket samhällsintresse som åberopas samt motiv till avvägning
- skrivningen i planbeskrivningen ses över avseende begreppet formulering tomt alternativt fastighet
- kompletteras med information om hur varje fastighet påverkas rent fastighetsrättsligt av detaljplanen, samt vem som ska ta initiativ till förändringar och vem som ska ansvara och betala eventuella förrättningskostnader
- kompletteras med information om befintliga ledningsrätter. Prickmarken och u-området som berör byggnad på Klättorp 1:32 justeras
- redigeras och kompletteras redaktionellt med text utifrån specifika kommentarer (se yttrande) och övergripande synpunkter som lämnats av Emmaboda energi och miljö AB på sidorna 7, 28, 29, 33 avseende: verksamhetsområde för VA, anslutning av blivande fastigheter samt krav på befintliga ej anslutna fastigheter
- kompletteras med texten:
Aktuell ägare av teleledningar önskar att så långt det är möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Om ledning berörs av undanflyttningsåtgärd ska kostnaden för detta betalas av exploatören/fastighetsägaren.
- justeras avseende uppgift om nätägare och ansvarig för anslutningar till elnätet till E.ON AB. Då den norra delen av planområdet utgår försvinner ovan nämnda behov av transformatorstation

- revideras med fakta kring vattennivån i Kyrksjön. En utredning kring översvämningsrisker pågår.
- kravet på samfällighet tas bort från planhandlingarna
- förtydligas avseende hur planen följer kulturmiljöutredningens rekommendationer vad gäller nybyggnation samt om- och tillbyggnader
- Kommunen saknar gångbart skäl för enskilt huvudmannaskap för allmän platsmark varför detta ändras till kommunalt huvudmannaskap inför granskningen. Text och bestämmelser för samfälligheter arbetas om inför granskningen efter samtal med Lantmäterimyndigheten.
- Illustrationen omarbetas. Illustrationen är inte framtagen för att vara mätbar utan syftar till att ge en överskådlig bild över föreslagna nya fastigheter i relation till befintlig bebyggelse.
- Fastighetsförteckningen justeras vad gäller uppgifter om ägare till fastigheten Klättorp 1:9 så att Leif (ägare nr 2) rättas till Nils.

Plankartan

- Planförslagets norra del med 13 tomter utgår ur planförslaget. Ny föreslagen planområdesgräns redovisas på nedan bifogad kartbild.
- Användningen N1, friluftsområde utgår
- Egenskapsbestämmelsen e₃ utgår
- Plankartan kommer att justeras utifrån av Lantmäteriet genomförd fastighetsbildning inom planområdet.
- Bestämmelsen a₃ för strandskyddet utgår och ersätts med en allmän bestämmelse. Rittekniks åtgärd.
- Vattenområde arbetats om vad gäller användningslinjer och bestämmelse. Plankartan förses med W1 (Bryggor för båtar och bad för intilliggande fastigheter får anläggas) på vatten som tangerar kvartersmark (B och BH, samt vi två mindre områden som regleras som allmän platsmark, NATUR.
- Planbestämmelse *Ny bebyggelse ska i största mån orienteras mot gatan* utgår.

- Bestämmelsen f - Fasadmaterial och färgsättning ska harmoniera med befintlig bebyggelse preciseras så att detta kan hanteras i bygglovet utifrån kulturmiljöutredningen.
- Plankartan kompletteras med bestämmelse som säkrar befintligt officialservitut som belastar Klätörp 1:25 till förmån för Klätörp 1:32. (plankartan tillförs bestämmelsen a2 med detta syfte)
- Mark intill E- områdena förses med bestämmelsen a3 vilken syftar till att säkerställa tillgängligheten från lokalgatan till E-området genom servitut.
- Föreslagna tomtläget på Kyrkeby 4:1 utgår och regleras som allmän plats, NATUR.
- Bestämmelse a₂, gemensamhetsanläggning på kvartersmark utgår och ersätts med allmän platsmark, NATUR tillika kommunalt huvudmannaskap och skötsel för del av Klätörp 1:33.
- Varsamhetsbestämmelserna k₁ utgår och bestämmelsen k₂ övergår till k₁ och omformuleras.
- Föreslaget N-område och korsmark (uthus) utgår till förmån för B bostäder och NATUR för ”grillplatsen” och ”midsommarängen”. Nya byggrätter inom ”Midsommarängen” och ”Grillplatsen” förses med samma egenskapsbestämmelser som redan inritade nya tomter inom detaljplanen.
- Genomförandetiden ändras till 10 år.
- Markområdet nedanför fastigheten Kyrkeby 1:4 som i samrådshandlingen planlagts som naturmark övergår till B, bostäder.
- Planbestämmelsen gång utgår.
- Fastigheterna Klätörp 1:18 och Klätörp 1:24 tillförs egenskapsbestämmelser vilket säkerställer utnyttjandegrad vid en eventuell avstyckning.
- Planens huvudmannaskap ändras till att Kommunen är huvudman för allmän plats.
- Skyddsbestämmelsen q byts ut till bestämmelsen r

Sammanfattning

Under samrådet har det inkommit 26 yttranden. De flesta synpunkterna uttrycker en oro för en för stor och omfattande exploatering inom aktuellt

planområde. Då en av de berörda markägarna har önskat att deras mark delvis ska utgå ur planområdet har kommunen valt att tillmötesgå detta önskemål vilket innebär att 13 föreslagna byggrätter utgår.

Kommunen har utifrån genomförda infrastruktursatsningar och inkomna synpunkter valt att styra detaljplanens utformning till en förtätning inom befintlig bebyggelse vilket ur miljösynpunkt anses vara det bästa alternativet. Många uppfattar också detaljplanen som ett stöd för ökade möjligheter till utbyggnad i Klättorp. Syftet med att upprätta en detaljplan är främst att förhindra en okontrollerad exploatering inom ett område där nya tomter efterfrågas. Kommunens vilja är att utveckla Klättorps by i harmoni med befintliga natur- och kulturvärden. Det är av stor vikt att bevara mark för social samvaro, tillgänglighet till stranden, landskapets uppbyggnad, bygatans karaktär och vackra utblickar över vattnet och därtill skapa underlag för inflyttning genom nya tomter i attraktivt läge.

Emmaboda 2016-11-14

Åsa Albertsson
Planchef