

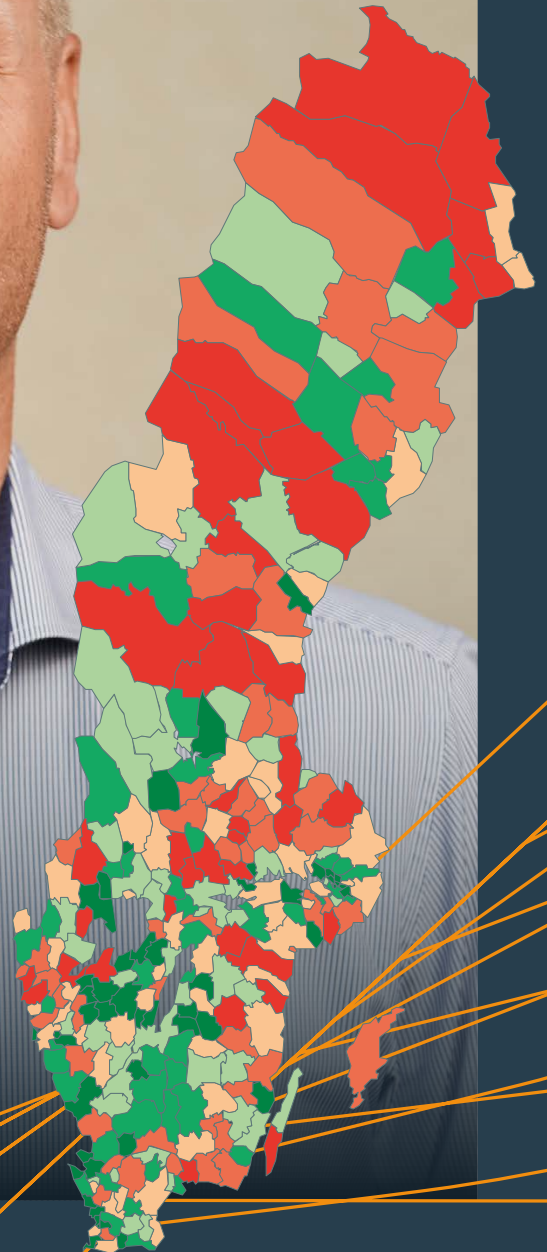


SVENSKT NÄRINGSLIV

Magnus Nilsson, vd Sandahls
Vårgårda AB och ordförande
i Vårgårdas näringslivsråd

Ranking 2021

LOKALT FÖRETAGSKLIMAT
SEPTEMBER 2021



Författare: Ronja Nyman

Reportage: Christina Riksén, Tony Gunnarsson/Erik Malmstig och Sören Karlsson

Innehåll

Förord	2
Enkäten 2021	4
Därför gör vi undersökningen	4
Så genomfördes undersökningen	5
Bästa lokala företagsklimatet på tio år	6
Positiv förändring för enkätfrågorna	7
Från enkät till ranking	8
Rankingen 2021	9
Så räknas vinnaren ut	9
Rankingfaktorerna	10
Årets vinnare	14
Årets klättrare	15
Nya vinnare i sex län	16
Bästa långsiktiga klättrare	16
Ranking per kommungrupp	18
Snittranking kommungrupper	18
A. Storstäder och storstadsnära kommuner	19
B. Större städer och kommuner nära större stad	20
C. Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner	23
Hela rankinglistan placering 1–290	27
Rankinglistan A–Ö	36
Antal svar och svarsfrekvens per kommun A–Ö	38

Förord

Kommunala politiker och tjänstepersoner kan göra stor skillnad

Förutsättningarna för att äga, driva och utveckla företag skiljer sig i relativt hög utsträckning mellan landets 290 kommuner. Trots att det är samma lagar som gäller i Örebro som i Vingåker eller Bjurholm upplevs förutsättningarna olika beroende på var företaget är lokaliserat. Kommunens roll är stor avseende tillstånd och tillsyn, detalj- och översiktsplaner, lokal infrastruktur, kompetensförsörjning, upphandling med mera.

Den insikten leder till slutsatsen att kommunerna kan göra skillnad. Med ett öppet förhållningssätt och med inspiration från de kommuner som lyckas bäst är det möjligt att uppnå en stark kombination av hög regelefterlevnad och ett bra företagsklimat. Kommunala politiker och tjänstepersoner kan göra stor skillnad.

Sedan mer än 20 år tillbaka mäter Svenskt Näringsliv företagens upplevelse av företagsklimatet i den kommun som de är verksamma i. Undersökningen skickas till mer än 60 000 företag som svarar på ett tjugotal frågor. Under försommaren presenteras enkätresultaten och när hösten inleds sammanställs en ranking av landets kommuner. Undersökningen är inriktad på faktorer som kommunen kan påverka själv.

I årets ranking är det Vårgårda kommun som kliver upp på den översta placeringen. Närmast därefter följer Härryda och Solna. Grattis Vårgårda!

I en analys delas kommunerna upp enligt SKR:s kommungrupper, som visar att pendlingskommuner nära storstad i genomsnitt får högst ranking följt av pendlingskommuner nära större stad.

Samtidigt visar analysen att det finns framgångsrika kommuner även i andra kommungrupper. Det är inte minst Vårgårda ett exempel på, men även kommuner som Falkenberg, Tranås och Vansbro. Det finns också kommuner med sämre ranking inom alla kommungrupper. I åtta av kommungrupperna är skillnaden mellan den högst och den lägst rankade kommunen större än 200 placeringar.

Den erfarenhet som mina kollegor runt om i landet delar med sig av pekar på några viktiga framgångsfaktorer:

- Ett starkt ägarskap för frågan om ett bättre företagsklimat hos den yttersta politiska ledningen, hos kommunchefen och hos förvaltningschefer.
- En positiv och lösningsinriktad attityd som genomsyrar hela kommunorganisationen med en genuin vilja att förstå de företagare man möter.
- Ett serviceinriktat myndighetsutövande.

På hemsidan www.foretagsklimat.se är det möjligt att fördjupa sig i enskilda kommuner och jämföra med andra kommuner. Där finns också guider till ett bättre företagsklimat och checklistor på vad som kan göras.

Trevlig läsning!

Björn Lindgren
Ansvarig Politiker & Lokalt företagsklimat
Svenskt Näringsliv

Enkäten 2021

Därför gör vi undersökningen

Sveriges välstånd är ett resultat av framgångsrika och konkurrenskraftiga företag. Det är företagen som är nyckeln till jobb och välfärd. Utan konkurrenskraftiga företag som växer och ger skatteintäkter finns det heller inga resurser till skolor, vägar och sjukhus. För varje enskild kommun är det helt avgörande att ha privata företag som skapar jobb. Sveriges företag agerar på en global marknad med knivskarp konkurrens. Det kräver att Sverige har ett företagsklimat i världsklass.

I över 20 år har Svenskt Näringsliv genomfört en enkätundersökning, detta för att understryka betydelsen av det lokala företagsklimatet. Mätningen görs via en årlig enkät där företagen själva får ge betyg på en rad områden som påverkar deras vardag. I Sverige har vi kommunalt självstyre. Det gör att det finns stora skillnader i företagsklimatet beroende på var en företagare valt att etablera sig. Det kan till och med finnas stora skillnader mellan två grannkommuner med liknande förutsättningar. Det kan handla om nivån på den kommunala servicen till företagen, hur höga avgifterna är för olika tillståndsärenden eller hur de kommunala inköpen från näringslivet utformas.

Vartannat år skickas enkäten även till alla kommunpolitiker som beslutar om en stor del av de faktorer som påverkar företagarens vardag. Genom att Svenskt Näringsliv frågar både företagare och politiker framträder en bild av vilka frågor det finns samsyn kring i varje kommun och i vilka frågor företagens och politikernas svar skiljer sig åt. I år omfattar undersökningen både företagare och politiker.

Resultatet från enkätundersökningen presenteras på www.foretagsklimat.se och används i första hand som ett diskussionsunderlag i dialogmöten ute i kommunerna. Många kommuner använder resultatet för sin egen målsättning och planering av sitt arbete för ett bättre företagsklimat men också för att hitta exempel på andra kommuner som har nått framgång och jobbar strukturerat och bra med näringslivsfrågor.



Att satsa på företagsklimatet är att investera i kommunen. När företagen mår bra och anställer gynnar det kommunen.

Malin Hamlin, Lansen Omsorg AB



Välfärden finansieras av företag och dess medarbetare. Ett gott företagsklimat är grunden för kommunernas verksamhet.

Elisabeth Tedestål, Vellingeblomman AB

Så genomfördes undersökningen

2021 års undersökning av företagsklimatet genomfördes under perioden 2 januari till 31 mars. Urvalet togs fram av Statistiska centralbyrån (SCB) och undersökningen genomfördes av Demoskop på uppdrag av Svenskt Näringsliv. Undersökningen genomfördes via webb- och brevenkäter med tre påminnelser. I slutet av insamlingsperioden kompletterades undersökningen med ett antal påminnelser i form av telefonintervjuer för att förbättra svarsfrekvensen. I kommuner med färre än 50 000 invånare och färre än 1 200 företag skickades 200 enkäter ut.

I 96 kommuner uppgick inte bruttourvalet till 200 företag, och där skickades mellan 107 och 199 enkäter ut (exempelvis skickades 199 enkäter ut i 41 kommuner). Brutto- och nettourvalet samt svarsfrekvensen för samtliga kommuner redovisas på www.foretagsklimat.se.

I kommuner med fler än 50 000 invånare och/eller fler än 1 200 företag skickades enkäten till 400 företagare. Följande kommuner uppfyllde något av dessa kriterier:

Alingsås	Hässleholm	Nacka	Täby
Borlänge	Järfälla	Norrköping	Uddevalla
Borås	Jönköping	Norrtälje	Umeå
Botkyrka	Kalmar	Nyköping	Upplands Väsby
Danderyd	Karlskrona	Partille	Uppsala
Ekerö	Karlstad	Piteå	Vallentuna
Enköping	Kristianstad	Sigtuna	Varberg
Eskilstuna	Kungsbacka	Skellefteå	Vellinge
Falkenberg	Kungälv	Skövde	Värmdö
Falun	Landskrona	Sollentuna	Värnamo
Gotland	Lerum	Solna	Västerås
Gävle	Lidingö	Strängnäs	Växjö
Halmstad	Lidköping	Sundbyberg	Ängelholm
Haninge	Linköping	Sundsvall	Örebro
Helsingborg	Luleå	Södertälje	Örnsköldsvik
Huddinge	Lund	Trelleborg	Östersund
Hudiksvall	Motala	Trollhättan	Österåker
Härryda	Möndal	Tyresö	

I Malmö och Göteborgs stad skickades 600 enkäter ut, och i Stockholms stad skickades 1 200 enkäter ut. Totalt inkom 32 000 svar i 2021 års undersökning, vilket ger en svarsfrekvens på 50 procent.

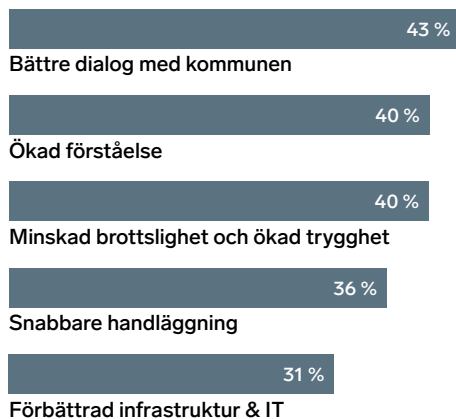
Bästa lokala företagsklimatet på tio år

Det lokala företagsklimatet förbättras generellt, och i år uppmättes det högsta snittbetyget för kommunens sammanfattande omdöme på tio år: 3,43. Dessutom uppmättes det högsta sammanfattande omdömet för en enskild kommun sedan undersökningen startade – 4,81 gav företagarna i Vårgårda i snitt kommunen i betyg. Även i botten sker en positiv förändring, då årets lägsta notering är 2,46, jämfört med fjolårets 2,37. Skalan går från 1 till 6 där 3 är godtagbart och 4 är bra.

Totalt ökar 152 kommuner sina betyg, 75 tappar och 63 kommuners betyg är oförändrade. 31 kommuner når ett ”bra” företagsklimat (motsvarande betyg 4, avrundat från 3,95), vilket är fyra fler än förra året. Trots att företagsklimatet generellt blir bättre, når 30 kommuner fortfarande inte upp till ”godtagbart” (betyg 3, avrundat från 2,95). För fem år sedan var dock det antalet dubbelt så stort.

Kvar med betyg 4,0 (21 kommuner)	Nya med betyg 4,0 (10 kommuner)	Tappar under betyg 4,0 (6 kommuner)
Vårgårda, Munkfors, Grästorp, Götene, Timrå, Markaryd, Habo, Höganäs, Trosa, Kungsör, Grums, Staffanstorps, Rättvik, Ydre, Burlöv, Gnosjö, Solna, Falkenberg, Herrljunga, Mönsterås, Mullsjö	Härryda, Tranås, Hallstahammar, Mariestad, Säffle, Öckerö, Nordmaling, Aneby, Töreboda, Vansbro	Essunga, Sorsele, Upplands-Bro, Kil, Dals-Ed, Lekeberg

Företagen anser att den mest prioriterade åtgärden för att förbättra det lokala företagsklimatet är bättre dialog med kommunen, vilket 43 % uppgav i denna flervalfråga. Ökad förståelse för företagande från kommunens beslutsfattare, liksom minskad brottslighet och ökad trygghet (som företagen prioriterade högst förra året) önskas av 40 % av de svarande företagen.



Kommunernas arbete för ett bättre företagsklimat är en väldigt viktig pusselbit om Sverige även i fortsättningen ska ha växande och konkurrenskraftiga företag.

Thomas Jansson, AB Bröderna Jansson



Ett bra företagsklimat är avgörande för små och medelstora företag. Ett bra bemötande, effektiv handläggning av mitt ärende och rimliga kostnader är något jag värdesätter i mina kontakter med kommunen.

Sven-Olof Gudmundsson, Circle K Sannarp

Positiv förändring för enkätfrågorna

Betyget för alla enkätfrågor förbättras eller är oförändrade i årets enkätundersökning (10 av 16 frågor ökar avrundat till en decimal). Betyget sjunker inte för någon fråga. Företagens tillgång på arbetskraft med relevant kompetens är frågan som förbättras mest från föregående år.

Munkfors utmärker sig genom att ha bäst betyg av samtliga kommuner på tio frågor. Tio frågor får dessutom en ny kommun på förstaplatsen, markerade med en stjärna i tabellen nedan.

Fråga	Medelvärde 2021	Förändring från 2020	Bästa kommun	Kommun med störst förbättring
Sammanfattande omdöme kommunen	3,43	0,06	Vårgårda (4,81)	Norberg (0,60)
Vägnät, tåg- och flygförbindelser	3,38	0,10	Ale (4,93)	Lomma (0,78)
Mobilnät och bredband	3,96	0,04	Munkfors (5,10) ★	Tranås (0,58)
Tillgången på arbetskraft med relevant kompetens	2,98	0,19	Munkfors (4,00) ★	Skinnskatteberg (0,71)
Skolans kontakt med det lokala näringslivet	2,96	0,05	Munkfors (4,06) ★	Salem (0,98)
Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare	2,99	0,03	Munkfors (4,72)	Båstad (0,58)
Kommunens information till företagen	3,03	0,06	Munkfors (4,77)	Skinnskatteberg (0,69)
Företagens egna initiativ för att förbättra företagsklimatet	3,49	0,04	Munkfors (4,84) ★	Torsby (0,60)
Kommunpolitikernas attityder till företagande	3,26	0,02	Vårgårda (4,81)	Karlskoga (0,57)
Kommunala tjänstemäns attityder till företagande	3,14	0,03	Munkfors (4,71) ★	Malå (0,81)
Allmänhetens attityder till företagande	3,86	0,06	Danderyd (4,70) ★	Skinnskatteberg (0,65)
Kommunens service och bemötande	3,21	0,05	Munkfors (4,71) ★	Båstad (0,65)
Kommunens upphandling	2,66	0,03	Vårgårda (3,97)	Skinnskatteberg (0,83)
Konkurrens från kommunens verksamheter	3,74	0,11	Munkfors (4,75) ★	Säter (0,82)
Brott och otrygghet	3,75	0,12	Hammarö (5,08) ★	Hofors (0,70)
Sammanfattande omdöme Sverige	3,29	0,07	Munkfors (3,78) ★	Skinnskatteberg (0,57)

Från enkät till ranking

Enkätresultatet presenteras i maj varje år. Under hösten presenteras sedan rankingen. Syftet med rankingen är att visa var företagen just nu upplever att det lokala företagsklimatet är bäst. Men det är viktigt att ha i åtanke att många kommuner jobbar intensivt med att förbättra förutsättningarna, även kommuner som hamnar längre ned på listan. Arbetet leder förhoppningsvis på sikt till ett förbättrat resultat i enkäten och en högre rankingplacering.

En kommuns rankingplacering beror till två tredjedelar på företagens enkätsvar och till en tredjedel på statistik utvald av Svenskt Näringsliv, som hämtas från UC och SCB. Exempel på de statistiska faktorerna är jobb i kommunen och företagsamhet. Genom att sammanställa en rankinglista vill vi ge kommunerna en möjlighet att inspireras av varandra. När kommuner med liknande strukturella förutsättningar hamnar på helt olika placeringar finns det goda skäl för den som presterar sämre att kontakta och lära av andra.

Vår förhoppning är att de goda exemplen ska bli fler. Men det kräver att politiker och tjänstepersoner i hela Sverige tar företagens upplevelser av företagsklimatet på allvar. Vi hoppas att politiker och tjänstepersoner kommer göra sitt yttersta för att varje dag skapa ännu bättre förutsättningar för de lokala företagen. Det kommer i sin tur medföra att företagen växer och skapar fler jobb och därmed mer resurser till vår gemensamma välfärd.

”

När företagen får god service av kommunen kan de lägga mer tid på att utveckla sina företag, i stället för att hantera regler och byråkrati. Det tjänar alla på.

Ulrik Wehtje, Exakta Group AB

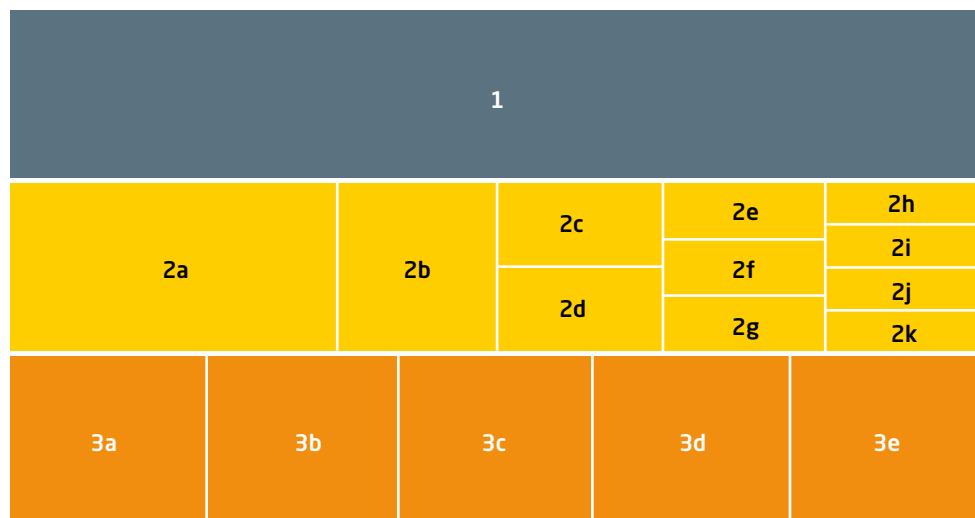
Rankingen 2021

Så räknas vinnaren ut

Rankingen består av 17 faktorer – 12 som härrör från enkäten och fem som bygger från statistik från SCB och UC. Totalt utgör enkätsvaren 2/3 av den totala rankingen, och statistikfaktorerna 1/3. De olika faktorerna väger olika tungt, från 1/3 till 1/72 av den totala rankingen. I figuren nedan visas samtliga faktorer uppdelat i tre fält: det sammanfattande omdömet (överst), övriga 11 enkätfrågor (mitten) respektive statistiska faktorer (nederst).

Enkätfrågan om vilket sammanfattande omdöme som företagen ger kommunen viktas således med 1/3 när rankingen räknas samman. Övriga 11 enkätfrågor viktas var och en med 1/9 till 1/72, sammantaget med 1/3. De statistiska faktorerna viktas var och en med 1/15, sammantaget med 1/3.

Rankingens delar



Enkätsvar:

1. Sammanfattande omdöme (1/3)
- 2a. Kommunens service och bemötande (1/9)
- 2b. Tillgång till medarbetare med relevant kompetens (1/18)
- 2c. Kommunpolitikernas attityder (1/36)
- 2d. Tjänstemännens attityder (1/36)
- 2e. Kommunens upphandling (1/54)
- 2f. Konkurrens från kommunens verksamheter (1/54)
- 2g. Brott och otrygghet (1/54)
- 2h. Vägnät, tåg- och flygförbindelser (1/72)
- 2i. Mobilnät och bredband (1/72)
- 2j. Kommunens information till företagen (1/72)
- 2k. Dialog med kommunens beslutsfattare (1/72)

Statistikfaktorer:

- 3a. Marknadsförsörjning 2020 (1/15)
- 3b. Kommunal skatt 2021 (1/15)
- 3c. Entreprenader 2019 (1/15)
- 3d. Jobb i kommunen 2019 (1/15)
- 3e. Företagsamhet 2020 (1/15)

Rankingpoängen för kommunerna beräknas enligt följande formel:

$$Rankingpoäng_k = \sum_{f=1}^{17} 18 \cdot Vikt_f \cdot (291 - Placering_{fk})$$

Där:

$Rankingpoäng_k$ = Total rankingpoäng för kommun k

$Vikt_f$ = Vikt för faktor f

$Placering_{fk}$ = Placering för kommun k i relation till övriga kommuner avseende faktor f

Kommunen med högst totalpoäng får högst rankingplacering. Den maximala totalpoängen är 5 220. Poängen för varje faktor räknas ut enligt följande formel:

$18 \cdot \text{faktorns vikt} \cdot (291 - \text{kommunens placering})$

Exempelvis får kommunen med bäst sammanfattande omdöme följande poäng för den faktorn, som väger 1/3 av den totala rankingen: $18 \cdot (1/3) \cdot (291-1) = 1\,740$.

Denna poäng läggs samman med kommunens poäng för resterande 16 rankingfaktorer, för att få fram kommunens totalpoäng.

Ibland händer det att flera kommuner hamnar på samma rankingplacering för enskilda faktorer. Det kan till exempel se ut så här om tre kommuner hamnar på samma placering: 70, 70, 70, 73.

På hemsidan www.foretagsklimat.se finns hela rankinglistan, både totalt och för respektive rankingfaktor. Där går det även att se tidigare års rankingplaceringar

Rankingfaktorerna

Sammanfattande omdöme

Andel av totalranking: 1/3

Den viktigaste frågan i enkäten, och den tyngst vägande rankingfaktorn, är det sammanfattande omdömet om företagsklimatet i kommunen. Företagarna får utifrån sina egna erfarenheter ge ett samlat betyg på upplevelsen av att driva företag i kommunen.

Topp 5

1. Vårgårda
2. Munkfors
3. Grästorp
4. Götene
5. Timrå

Klättrare

1. Hörby
2. Malå
3. Karlskoga
4. Söderköping
5. Hammarö

Kommunens service och bemötande vid handläggning av företagsärenden

Andel av totalranking: 1/9






Den kommunala servicen har stor betydelse för företagens etablering och expansion. För ett enskilt företag kan det vara fördömande om ett bygglovsärende eller ett serveringstillstånd drar ut på tiden. En bra kommunal service präglas av effektivitet, tillgänglighet och kunskap om företagandets villkor.






Topp 5

1. Munkfors
2. Vårgårda
3. Timrå
4. Höganäs
5. Götene

Klättrare

1. Båstad
2. Nordanstig
3. Malå
4. Söderköping
5. Skinnskatteberg

	<p>Tillgång på medarbetare med relevant kompetens Andel av totalrankingen: 1/18</p> <p>Tillgången på medarbetare med relevant kompetens är avgörande för företagens möjlighet att växa. Enligt Svenskt Näringslivs rekryteringsenkät misslyckas många rekryteringsförsök. Den enskilt största orsaken till företagens svårigheter att rekrytera är brist på personer med rätt yrkeserfarenhet, attityd och engagemang. Här kan kommunen bidra till att stärka kvaliteten i yrkesutbildningarna och på så sätt öka deras attraktivitet.</p>	<p>Topp 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Munkfors 2. Danderyd 3. Solna 4. Sundbyberg 5. Härryda 	<p>Klättrare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Skinnskatteberg 2. Vänersborg 3. Skurup 4. Boden 5. Skara
	<p>Kommunpolitikernas attityder till företagande Andel av totalrankingen: 1/36</p> <p>Det är politikerna som i slutändan har den yttersta makten att fatta de beslut som påverkar förutsättningarna att driva företag i kommunen. Politikernas syn på och samarbete med näringslivet är därför en avgörande faktor för det lokala företagsklimatet.</p>	<p>Topp 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vårgårda 2. Munkfors 3. Markaryd 4. Staffanstorps 5. Timrå 	<p>Klättrare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Båstad 2. Karlskoga 3. Osby 4. Högsby 5. Klippan
	<p>Kommunala tjänstemäns attityder till företagande Andel av totalrankingen: 1/36</p> <p>Två av tre företagare har årligen kontakt med sin kommun. Det kan handla om bygglov, miljötillsyn eller en upphandling. Hur tjänstepersoner agerar är av yttersta vikt för hur enkelt det är att starta, driva och utveckla företag i kommunen. Även de tjänstepersoner som inte direkt arbetar med service till företagen behöver inse att deras agerande också påverkar företagsklimatet.</p>	<p>Topp 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Munkfors 2. Vårgårda 3. Kungsör 4. Timrå 5. Höganäs 	<p>Klättrare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sandviken 2. Malå 3. Högsby 4. Lomma 5. Båstad
	<p>Kommunens upphandling Andel av totalrankingen: 1/54</p> <p>Den kommun som lyckas med sitt upphandlingsarbete skapar stor nytta för både medborgarna, kommunen, det lokala näringslivet och i slutändan hela samhället.</p>	<p>Topp 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vårgårda 2. Ydre 3. Munkfors 4. Götene 5. Höganäs 	<p>Klättrare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Skinnskatteberg 2. Söderköping 3. Högsby 4. Sandviken 5. Strömstad
	<p>Konkurrens från kommunens verksamheter Andel av totalrankingen: 1/54</p> <p>Frågan mäter i vilken utsträckning företagen anser att kommunens verksamhet tränger undan privat verksamhet. En kommun bör fråga sig om det finns kommunalt utförda tjänster som lika väl hade kunnat utföras av företagen. Genom att lägga ut verksamheter på entreprenad, införa valfrihetssystem och utmaningsrätt kan kommunen uppmuntra till att offentligt finansierade verksamheter utförs av privata företag. Därmed minskar risken för osund konkurrens samtidigt som näringslivet i kommunen stimuleras.</p>	<p>Topp 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Munkfors 2. Ydre 3. Vårgårda 4. Töreboda 5. Markaryd 	<p>Klättrare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Säter 2. Söderköping 3. Ludvika 4. Malå 5. Knivsta

	<p>Brott och otrygghet Andel av totalrankingen: 1/54</p> <p>Brottslighet och otrygghet hämmar företagens tillväxt- och utvecklingsmöjligheter. Faktorn beskriver i vilken utsträckning som företag påverkas negativt av brottslighet/otrygghet i kommunen.</p>	<p>Topp 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hammarö 2. Karlsborg 3. Vaxholm 4. Sorsele 5. Övertorneå 	<p>Klättrare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Skinnskatteberg 2. Mariestad 3. Ystad 4. Hofors 5. Simrishamn
	<p>Mobilnät och bredband Andel av totalrankingen: 1/72</p> <p>Hur företagen upplever mobilnät och bredband i kommunen. I takt med att digitaliseringen ökar blir det allt viktigare för företag att snabbt och enkelt kunna kommunicera med omvärlden. Ett undermåligt fibernät ger en negativ begränsning som i värsta fall kan leda till att viktiga affärer går förlorade.</p>	<p>Topp 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Munkfors 2. Tranås 3. Solna 4. Oxelösund 5. Vårgårda 	<p>Klättrare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bjurholm 2. Osby 3. Hallstahammar 4. Älvdalen 5. Ale
	<p>Vägnät, tåg- och flygförbindelser Andel av totalrankingen: 1/72</p> <p>Hur företagen upplever vägnätet samt tåg- och flygförbindelser, det vill säga den fysiska infrastrukturen. För företagen är god infrastruktur en avgörande fråga för företagsklimatet eftersom den påverkar såväl leveranser som tillgång till kunder och personal.</p>	<p>Topp 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ale 2. Mjölby 3. Kungsör 4. Solna 5. Burlöv 	<p>Klättrare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lomma 2. Hammarö 3. Kungälv 4. Norsjö 5. Enköping
	<p>Kommunens information till företagen Andel av totalrankingen: 1/72</p> <p>Det händer mycket i en kommun som är till fördel för företagen, men som de ibland inte får veta eftersom kommunerna inte informerar om det. Det är viktigt att sprida informationen till företag. Om det stannar i kommunhuset går stora delar av den positiva effekten förlorad.</p>	<p>Topp 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Munkfors 2. Habo 3. Vårgårda 4. Grums 5. Kungsör 	<p>Klättrare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Skinnskatteberg 2. Högsby 3. Höör 4. Haparanda 5. Båstad
	<p>Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare Andel av totalrankingen: 1/72</p> <p>Dialog utgör grunden för kommunens näringslivsarbete, och syftar till att bygga relationer och skapa ömsesidigt förtroende mellan företagen och kommunen. Ömsesidigt förtroende och förståelse är särskilt viktigt i kontakterna mellan företagare och de myndighetsutövande enheterna inom kommunen.</p>	<p>Topp 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Munkfors 2. Vårgårda 3. Markaryd 4. Habo 5. Mönsterås 	<p>Klättrare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sandviken 2. Båstad 3. Karlskoga 4. Borgholm 5. Högsby
	<p>Marknadsförsörjning Andel av totalrankingen: 1/15</p> <p>Hur stor andel av kommuninvånarnas inkomster som kommer från privata företag, föreningar och stiftelser. Marknadsförsörjning kan ses som ett mått på det lokala näringslivets vitalitet och omfattning. Att en kommun har en låg marknadsförsörjning beror på att en stor andel av invånarna får sina inkomster från det offentliga. Det kan leda till att förutsättningarna för entreprenörskap och nyföretagande försämras. Om marknadsförsörjningen ökar, och fler får sina inkomster från den privata sektorn, stärks finansieringen av den offentliga servicen.</p>	<p>Topp 5</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Danderyd 2. Sollentuna 3. Täby 4. Nacka 5. Lidingö 	<p>Klättrare</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vansbro 2. Nordanstig 3. Arboga 4. Vännäs 5. Malung-Sälen

Källa: SCB:s registerbaserade lönesummor (LSUM) 2020.

Kommunalskatt

Andel av totalrankingen: 1/15

Den totala kommunalskatten, inklusive regionskatt (tidigare landstingsskatt). Kommunalskatten har störst påverkan på människors privatekonomi. Den påverkar möjligheten att bygga det kapital som krävs för att starta företag. För företagen är det också viktigt att den lokala köpkraften är så stark som möjligt. Även för småföretagare, som ofta har förhållandevis låga löner, blir kommunalskatten den största skatteutgiften i deras privatekonomi. En låg kommunalskatt gör också kommunen mer attraktiv för inflyttare, vilket är viktigt för företagets kompetensförsörjning.

Källa: SCB 2021.

Topp 5

1. Österåker
2. Solna
3. Täby
4. Vellinge
5. Kävlinge

Klättrare

1. Gagnef
2. Höör
3. Svenljunga
4. Orust
5. Knivsta

Entreprenader

Andel av totalrankingen: 1/15

Andelen varor och tjänster som kommunen köper in från privata företag, föreningar och stiftelser. Många företag är beroende av att kommuner är affärsmässiga och gör affärer med näringslivet genom att upphandla varor och tjänster och att de tillämpar valfrihetssystem. En kommun som lägger ut en stor andel av sin verksamhet på entreprenad bidrar till att marknaden och affärsmöjligheterna växer för företagen, vilket stimulerar näringslivet i kommunen.

Källa: SCB:s räkenskapssammandrag för kommuner 2019.

Topp 5

1. Täby
2. Solna
3. Vellinge
4. Nacka
5. Upplands Väsby

Klättrare

1. Gnesta
2. Mariestad
3. Hällefors
4. Färgelanda
5. Övertorneå

Jobb i kommunen

Andel av totalrankingen: 1/15

Relationen mellan antalet personer (20–74 år) som har sin arbetsplats i kommunen och antalet personer (20–74 år) som bor i kommunen. Har kommunen ett bra företagsklimat är det lättare att starta och driva företag. Det skapar fler företag och i sin tur fler arbetstillfällen.

Källa: SCB:s registerbaserade arbetsmarknadsstatistik (RAMS) 2019.

Topp 5

1. Solna
2. Stockholm
3. Älmhult
4. Danderyd
5. Gnosjö

Klättrare

1. Åsele
2. Pajala
3. Sorsele
4. Vilhelmina
5. Vansbro

Företagsamhet

Andel av totalrankingen: 1/15

Andelen företagsamma av den arbetsföra befolkningen (16–74 år). De individer som är godkända för F-skatt, är delägare i ett aktivt handelsbolag eller är vd eller styrelsemedlem i ett aktivt aktiebolag räknas som företagsamma.

Källa: UC AB.

Topp 5

1. Danderyd
2. Lidingö
3. Åre
4. Vaxholm
5. Båstad

Klättrare

1. Storfors
2. Ätvidaberg
3. Skinnskatteberg
4. Torsby
5. Hylte

Årets vinnare

Högst upp på prispallen hamnar i år Vårgårda, som i flera år varit en av de tio bästa kommunerna. Härryda kniper andraplatsen och lyfter fem placeringar från förra året. Solna, som haft en rekordlång segersvit på 13 år, blir i år bronsmedaljör.

På listan med de tio bästa kommunerna är Götene ny för i år, och klättrar från placering 18 till 9. I tabellen nedan visas topp 10 och botten 10.

Förklaring av färgkoder

■	Placering 1–50
■	Placering 51–100
■	Placering 101–150
■	Placering 151–200
■	Placering 201–250
■	Placering 251–290

Kommun	Län	Ranking 2021	Förändring från 2020
Vårgårda	Västra Götaland	1	2
Härryda	Västra Götaland	2	5
Solna	Stockholm	3	-2
Danderyd	Stockholm	4	-2
Höganäs	Skåne	5	-1
Staffanstorp	Skåne	6	0
Burlöv	Skåne	7	-2
Trosa	Södermanland	8	1
Götene	Västra Götaland	9	9
Falkenberg	Halland	10	-2

Kommun	Län	Ranking 2021	Förändring från 2020
Pajala	Norrbottnen	290	-1
Nora	Örebro	289	-2
Hällefors	Örebro	288	0
Överkalix	Norrbottnen	287	-6
Dorotea	Västerbotten	286	-14
Örnsköldsvik	Västernorrland	285	-10
Fagersta	Västmanland	284	-4
Åmål	Västra Götaland	283	-70
Norberg	Västmanland	282	8
Kiruna	Norrbottnen	281	1

Vårgårda har Sveriges bästa företagsklimat

Vårgårda har under flera år placerat sig högt i Svenskt Näringslivs årliga ranking av företagsklimatet och i år lyckas kommunen, för första gången, ta hem förstaplatsen.



På frågan om kommunpolitikernas attityder, som mäter den upplevda attityden från kommunens politiker, får Vårgårda högst betyg i hela landet. Kommunens sammanfattade omdöme på 4,81 är dessutom det högsta betyg som uppmätts sedan undersökningen startade.

I Vårgårda är det tydligt att det finns en stor samsyn kring varför kommunen lyckats så bra och vilka framgångsfaktorerna är. Bengt Hilmersson (C), kommunstyrelsens ordförande, lyfter särskilt två anledningar till Vårgårdas fina resultat. Den första är Center of Innovation (COI), en förening som arbetar med näringslivsfrågor på uppdrag av kommunen och Vårgårdas näringsliv. Den andra är vikten av ett långsiktigt samarbete med en hög servicenivå i myndighetsutövningen.

– För mig är det viktigt att kommunens arbete och alla beslut, oavsett om de riktar sig gentemot privatpersoner eller företag, är genomtänkta och i tid. Jag upplever att företagen vill följa regelverken och att de vill ha vår hjälp att göra rätt. Vi har därför förmöten inför olika myndighetsbeslut för att säkerställa ett gott resultat. Det är viktigt att visa ödmjukhet och respekt för varandras verksamhet. Att leverera en serviceinriktad myndighetsutövning till medborgare och företag i Vårgårda är det finaste uppdrag jag kan tänka mig, säger Bengt Hilmersson.



Johanna Heleander är ansvarig för näringslivsfrågor på Center of Innovation och även hon har ett tydligt svar på varför hon tror kommunen lyckas så väl i sitt arbete med det lokala företagsklimatet.

– Generellt skulle jag säga att vi har en väldigt bra struktur på plats inom kommunen. Vår näringslivsenhet är inte kommunal och för oss är det grundläggande att alltid vara på företagets sida. Förtroendekapitalet mellan kommunen och företagen är högt. För oss är tillgängligheten otroligt viktig. Dels handlar det om att rent fysiskt komma ut och möta företagen för att diskutera deras aktuella frågor, dels handlar det om att vara nåbar. Handeln har oftast bäst möjlighet att träffas efter kontorstid och tillverkningsföretag tidig morgon. Att anpassa mina tider efter företagets behov bidrar till en fördjupande dialog och det skapar också ett stort förtroende, säger Johanna Heleander.



Men det är inte bara ett gott samarbete mellan kommunen och näringslivet som är hemligheten bakom Vårgårdas höga betyg. Ett annat område, som det är tydligt att det lokala näringslivet uppskattar, är den politiska stabilitet som präglar kommunen.

– I Vårgårda har det länge funnits en klar uppfattning från politiskt håll att näringslivet ska prioriteras och att det näringspolitiska arbetet ska få vara självständigt. Vi som arbetar med frågorna känner att vi har den politiska majoriteten i ryggen och att vi är fria att arbeta operativt utan att vara politiskt bakbundna, säger Johanna Heleander.

Lars Björkqvist, kommunchef i Vårgårda, är övertygad om att en av nycklarna till ett bra företagsklimat är vilken kultur man odlar i kommunen.

– Vi har över tid pratat mycket om kulturfrågan. Det är en viktig faktor för att förstå vårt uppdrag. En grundsten och vårt mantra är att vi finns till för alla som bor och verkar i Vårgårda kommun. Vi har särskilda sittningar om vår värdegrund och varför vi är på jobbet. Vi är en liten kommun och vi ska vara bäst på att vara tillgängliga och lyhörda. Framgångsfaktorn är inte att arbeta mer utan istället vara flexibla och anpassa våra tider efter företagen och därmed vara lätta att nå, avslutar Lars Björkqvist.

Årets klättrare

Genom att klättra från plats 227 till 115 gör Malå i Västerbotten den största förbättringen i 2021 års ranking. Kommunen som sjunker mest i årets ranking är Örkelljunga i Skåne.

Kommun	Län	Ranking 2021	Förändring från 2020
Malå	Västerbotten	115	112
Hörby	Skåne	74	106
Kramfors	Västernorrland	148	95
Karlskoga	Örebro	83	94
Båstad	Skåne	20	94
Söderköping	Östergötland	159	92
Norsjö	Västerbotten	57	88
Hammarö	Värmland	175	83
Nordanstig	Gävleborg	184	80
Sandviken	Gävleborg	189	79

Kommun	Län	Ranking 2021	Förändring från 2020
Örkelljunga	Skåne	210	-141
Bromölla	Skåne	147	-97
Ulricehamn	Västra Götaland	188	-78
Oxelösund	Södermanland	213	-77
Arvika	Värmland	268	-75
Svalöv	Skåne	208	-73
Tierp	Uppsala	209	-71
Åmål	Västra Götaland	283	-70
Luleå	Norrbottnen	260	-70
Nykvarn	Stockholm	163	-69

Lyft med 112 platser gör Malå till årets klättrare

Malå i Västerbottens inland är årets klättrare i Svenskt Näringslivs ranking. Från placering 227 bland landets 290 kommuner förra hösten har Malå nu avancerat till plats 115, en förbättring med hela 112 placeringar.



Så pass nyligen som 2018 låg kommunen i det absoluta bottenkiktet, på plats 286 för att vara exakt. Sedan dess har mycket hänt. I år lyfter alltså Malå mest av alla.

Lennart Gustavsson (V) är kommunstyrelsens ordförande. Som en viktig förklaring till kommunens lyft i rankingen av företagsklimatet pekar han på en mycket nära samverkan mellan näringslivet, civilsamhället och politiken.

– Alla känner alla här i Malå. Vi har lyckats knyta ihop de olika intressenterna och på det sättet fått en styrka och effektivitet, säger Lennart Gustavsson.

Dialogen mellan kommunen och näringslivet har fått en skjuts framåt exempelvis genom utbildningsprogrammet "Förenkla – helt enkelt". Där deltog tjänstepersoner inom områden som bygglov, miljö, serveringstillstånd och upphandlingar. Kommunens politiker gick också utbildningen.

Långsiktigt arbete



Anna Karin Horney är chef för utvecklings- och arbetsmarknadsenheten och jobbar sitt sjätte år i kommunen. Under denna tidsperiod har Malå åkt upp och ned i rankingen.

– Det är ett långsiktigt och systematiskt gnetande och ett samarbete med företagen, företagsfrämjande organisationer och andra aktörer som ligger bakom Malås förbättrade företagsklimat. Vi jobbar på, säger hon och påminner om att företagen i Svensk Näringslivs enkätundersökning i våras gav kommunen höjda betyg på de flesta områden, bland annat tjänstepersonernas attityder, service och bemötande liksom upphandlingar och konkurrens från kommunens verksamheter.

Anna Karin Horney understryker vikten av att kommunens företrädare ställer upp optimalt för att underlätta vardagen för företagen utifrån deras behov.

– När företagen ringer ska vi släppa allt annat, sammanfattar hon.

Nya vinnare i sex län

I årets undersökning får sex av Sveriges län nya regionala vinnare: Uppsala, Östergötland, Örebro, Västmanland, Västerbotten och Norrbotten. I tabellen nedan framgår vilka kommuner som tar över förstaplatsen i dessa län – de är markerade med en stjärna.

Toppkommun i länet

Län	Kommun	Ranking 2021	Förändring från 2020
Blekinge	Sölvesborg	77	32
Dalarna	Vansbro	32	3
Gotland	Gotland	236	27
Gävleborg	Ovanåker	112	-12
Halland	Falkenberg	10	-2
Jämtland	Berg	97	5
Jönköping	Habo	12	7
Kalmar	Mönsterås	48	-8
Kronoberg	Markaryd	14	2
Norrbotten ★	Boden	68	22
Skåne	Höganäs	5	-1
Stockholm	Solna	3	-2
Södermanland	Trosa	8	1
Uppsala ★	Älvkarleby	103	-8
Värmland	Grums	23	-3
Västerbotten ★	Nordmaling	52	13
Västernorrland	Timrå	38	-10
Västmanland ★	Hallstahammar	22	32
Västra Götaland	Värgårda	1	2
Örebro ★	Ljusnarsberg	58	-9
Östergötland ★	Mjölby	28	11

Bästa klättrare per län

Län	Kommun	Ranking 2021	Förändring från 2020
Blekinge	Sölvesborg	77	32
Dalarna	Gagnef	241	26
Gotland	Gotland	236	27
Gävleborg	Nordanstig	184	80
Halland	Hylte	138	25
Jämtland	Krokom	161	46
Jönköping	Gislaved	122	17
Kalmar	Borgholm	136	66
Kronoberg	Tingsryd	193	21
Norrbotten	Arvidsjaur	218	38
Skåne	Hörby	74	106
Stockholm	Norrtälje	169	40
Södermanland	Trosa	8	1
Uppsala	Håbo	162	44
Värmland	Hammarö	175	83
Västerbotten	Malå	115	112
Västernorrland	Kramfors	148	95
Västmanland	Skinnskatteberg	231	55
Västra Götaland	Stenungsund	66	54
Örebro	Karlskoga	83	94
Östergötland	Söderköping	159	92

Bästa långsiktiga klättrare

Att förbättra företagsklimat i kommunen är inget som görs över en natt. Att gå från en myndighetsorganisation till en serviceorganisation är svårt – men det är fullt möjligt. Det kräver ett långsiktigt, uthålligt och målinriktat arbete. En förbättring i Svenskt Näringsliv ranking är ett kvitto på att kommunen är på rätt väg, men det är inte en garanti för att företagsklimatet fortsättningsvis kommer förbättras.

I de kommuner där politiker och tjänstepersoner inte lyckas leva upp till de ökade förväntningarna hos företagen finns det en risk att företagens betyg i enkätundersökningen sjunker, vilket leder till en försämrad rankingplacering året därpå. Därför mäter Svenskt Näringsliv även vilka kommuner som lyckats förbättra sin rankingplacering över tid och



För att uppnå ett bra företagsklimat måste hela kommunen och alla tjänstemän förstå varför det är viktigt. Det räcker inte att näringslivskontoret jobbar med frågan.

Marie Svensson, Tjeders Industri AB

långsiktigt skapa ett bättre företagsklimat. I tabellen listas de tio kommuner som under de fem senaste mätningarna har haft den högsta genomsnittliga årliga förbättringen i rankingen.

Den kommun som förbättrat sitt företagsklimat mest de senaste fem åren är Kungsör. Kommunen har gjort en resa från plats 286 år 2016 till plats 45 i år.

Kommun	Snittökning per år de senaste fem åren
Kungsör	48
Orsa	38
Sollefteå	31
Lycksele	30
Malå	29
Norsjö	29
Karlskoga	28
Vadstena	27
Tanum	24
Hagfors	24

Kungsörs kommun – från botten till toppen

Kungsörs kommun har under den senaste femårsperioden förbättrat sitt företagsklimat mest av alla Sveriges 290 kommuner. Från en bottenplacering på plats 286 år 2016 har kommunen klättrat till plats 45 i år.



Ida-Maria Rydberg är näringslivschef på Kungsörs kommun och berättar att det ligger flera års fokuserat arbete bakom den kontinuerliga utvecklingen.

- 2016 samlades kommunledningen tillsammans med företagareföreningen och diskuterade hur företagsklimatet skulle kunna förbättras. Man enades om fem punkter att jobba med. Den första och kanske viktigaste var att prata med varandra istället för om varandra och att ha en öppen dialog.

Målet topp 50

Kommunens uttalade målsättning från 2016 var att nå topp 100 i Svenskt Näringslivs ranking senast år 2021. Redan 2019 uppnåddes det, varför kommunstyrelsen reviderade målet till att hamna på topp 50 år 2022. Med årets placering har även denna milstolpe passerats.

- En motor har såklart varit det politiska målet kopplat till Svenskt Näringslivs ranking. Ett mål som vi reviderat genom åren, och på så vis har vi höjt ribban ytterligare. Men för oss är inte rankingen i sig det viktiga, utan att Kungsörs företag vet att vi vill att det ska gå bra för dem, menar Ida-Maria Rydberg.



Viktiga framgångsfaktorer har under resan varit att involvera näringslivet i kommunens arbete, att göra regelbundna företagsbesök och att lära av de kommuner som redan har goda företagsklimat. Dessutom har det varit prioriterat att involvera hela kommunorganisationen i näringslivsarbetet, menar kommunchef Claes-Urban Boström.

- Vi har i vår organisation pratat mycket om effekten av att ha ett bra företagsklimat. Hur ett starkt näringsliv påverkar kommunens verksamhet positivt genom fler företagsetableringar, fler människor i arbete, fler som flyttar till Kungsör. Så motiverar vi våra medarbetare att vilja bidra till ett bättre företagsklimat.



Att det i Kungsörs kommun finns ett starkt engagemang hos tjänstemannaledningen, den politiska ledningen och bland företagen har varit avgörande för att näringslivsfrågorna återkommande lyfts och diskuteras, menar Claes-Urban Boström och får medhåll från kommunstyrelsens ordförande Mikael Peterson (S).

- Vi är väldigt glada och stolta över resultatet och att företagen upplever att de verkar i ett gott företagsklimat. Vi vill att det ännu tydligare ska synas att vårt fokus i undersökningen är på betygen och inte på rankingen. Det finns fortfarande mycket kvar att göra och många områden att utveckla, avslutar Mikael Peterson.

Delar av materialet är tidigare publicerat i Framgång nr 1 2021

Ranking per kommungrupp

Nedan presenteras resultatet i 2021 års ranking utifrån SKR:s kommungruppsindelning. Indelningen består av totalt nio grupper fördelade på tre huvudgrupper, där kommunerna grupperats utifrån vissa kriterier som tätortsstorlek, närhet till större tätort och pendlingsmönster.

Snittranking kommungrupper

Den kommungrupp som får högst snittranking är kommungrupp 2, pendlingskommuner nära storstad, där snittrankingen är 99. Kommungrupp 2 hade även bäst snittranking år 2020 (104). Ganska precis hälften av kommunerna i denna grupp placerar sig i rankinglistans första kvartil, det vill säga bland de bästa 72 kommunerna.

Kommungrupp 8, landsbygdskommuner, är den som får lägst snittranking (188). Så såg det också ut förra året, då snittet i denna grupp var 187. 48 % av landsbygdskommunerna befinner sig i rankinglistans nedersta fjärdedel. Fyra kommuner (10 %) i denna grupp placerar sig dock på listans översta fjärdedel.

I åtta av kommungrupperna är skillnaden mellan den högst rankade och den lägst rankade kommunen fler än 200 placeringar. I kommungrupp 1 är skillnaden mindre än så, men där ingår enbart tre kommuner.

SKR:s kommungruppsindelning	Antal kommuner	Snitt-ranking	Bästa ranking-placering	Sämsta ranking-placering	Andel kommuner i kvartil			
					1	2	3	4
2 Pendlingskommun nära storstad	43	99	2	262	51 %	16 %	23 %	9 %
4 Pendlingskommun nära större stad	52	124	5	289	31 %	27 %	29 %	13 %
9 Landsbygdskommun med besöksnäring	15	138	20	265	20 %	47 %	13 %	20 %
7 Pendlingskommun nära mindre stad/tätort	52	143	1	284	25 %	27 %	27 %	21 %
1 Storstäder	3	147	93	191	–	33 %	67 %	–
5 Lågpendlingskommun nära större stad	35	161	11	278	23 %	14 %	34 %	29 %
6 Mindre stad/tätort	29	165	10	285	17 %	21 %	28 %	34 %
3 Större stad	21	172	65	271	5 %	43 %	14 %	38 %
8 Landsbygdskommun	40	188	32	290	10 %	25 %	18 %	48 %

A. Storstäder och storstadsnära kommuner

A1. Storstäder – kommuner med minst 200 000 invånare varav minst 200 000 invånare i den största tätorten

Kommun	Län	Ranking 2021
Stockholm	Stockholm	93
Malmö	Skåne	156
Göteborg	Västra Götaland	191

A2. Pendlingskommun nära storstad – kommuner där minst 40 procent av nattbefolkningen pendlar till arbete i en storstad eller storstadsnära kommun

Kommun	Län	Ranking 2021
Härryda	Västra Götaland	2
Solna	Stockholm	3
Danderyd	Stockholm	4
Staffanstorps	Skåne	6
Burlöv	Skåne	7
Vellinge	Skåne	13
Lidingö	Stockholm	15
Öckerö	Västra Götaland	17
Sollentuna	Stockholm	18
Täby	Stockholm	19
Partille	Västra Götaland	24
Upplands Väsby	Stockholm	31
Skurup	Skåne	34
Nacka	Stockholm	43
Kävlinge	Skåne	44
Lomma	Skåne	46
Upplands-Bro	Stockholm	50
Mölnadal	Västra Götaland	53
Österåker	Stockholm	56
Tyresö	Stockholm	62
Stenungsund	Västra Götaland	66
Salem	Stockholm	67
Sigtuna	Stockholm	75
Sundbyberg	Stockholm	94
Vallentuna	Stockholm	96
Kungsbacka	Halland	99
Lerum	Västra Götaland	109
Järfälla	Stockholm	134
Huddinge	Stockholm	140
Värmdö	Stockholm	151
Håbo	Uppsala	162
Vaxholm	Stockholm	181
Bollebygd	Västra Götaland	182
Ale	Västra Götaland	186

Kommun	Län	Ranking 2021
Trelleborg	Skåne	190
Ekerö	Stockholm	192
Botkyrka	Stockholm	205
Haninge	Stockholm	207
Kungälv	Västra Götaland	211
Svedala	Skåne	224
Alingsås	Västra Götaland	228
Lilla Edet	Västra Götaland	229
Nynäshamn	Stockholm	262

B. Större städer och kommuner nära större stad

B3. Större stad – kommuner med minst 50 000 invånare varav minst 40 000 invånare i den största tätorten

Kommun	Län	Ranking 2021
Helsingborg	Skåne	65
Lund	Skåne	78
Växjö	Kronoberg	84
Jönköping	Jönköping	113
Västerås	Västmanland	120
Östersund	Jämtland	127
Karlstad	Värmland	128
Örebro	Örebro	131
Linköping	Östergötland	132
Borås	Västra Götaland	134
Trollhättan	Västra Götaland	153
Eskilstuna	Södermanland	170
Umeå	Västerbotten	179
Södertälje	Stockholm	219
Uppsala	Uppsala	232
Halmstad	Halland	246
Borlänge	Dalarna	249
Sundsvall	Västernorrland	250
Luleå	Norrbottn	260
Norrköping	Östergötland	263
Gävle	Gävleborg	271

B4. Pendlingskommun nära större stad – kommuner där minst 40 procent av nattbefolkningen pendlar till arbete i en större stad

Kommun	Län	Ranking 2021
Höganäs	Skåne	5
Trosa	Södermanland	8
Habo	Jönköping	12
Grästorps	Västra Götaland	21
Hallstahammar	Västmanland	22

Kommun	Län	Ranking 2021
Grums	Värmland	23
Mjölby	Östergötland	28
Ängelholm	Skåne	29
Mullsjö	Jönköping	33
Landskrona	Skåne	35
Aneby	Jönköping	37
Timrå	Västernorrland	38
Strängnäs	Södermanland	49
Nordmaling	Västerbotten	52
Bjurholm	Västerbotten	54
Klippan	Skåne	64
Hörby	Skåne	74
Gnesta	Södermanland	82
Alvesta	Kronoberg	85
Kil	Värmland	89
Laholm	Halland	91
Vännäs	Västerbotten	92
Lekeberg	Örebro	98
Forshaga	Värmland	100
Älvkarleby	Uppsala	103
Knivsta	Uppsala	105
Kumla	Örebro	106
Perstorp	Skåne	124
Åstorp	Skåne	126
Åtvidaberg	Östergötland	130
Sjöbo	Skåne	149
Söderköping	Östergötland	159
Färgelanda	Västra Götaland	160
Krokom	Jämtland	161
Nykvarn	Stockholm	163
Bjuv	Skåne	165
Svenljunga	Västra Götaland	173
Hammarö	Värmland	175
Eslöv	Skåne	183
Höör	Skåne	195
Svalöv	Skåne	208
Tierp	Uppsala	209
Örkelljunga	Skåne	210
Hallsberg	Örebro	216
Lessebo	Kronoberg	217
Mark	Västra Götaland	233
Gagnef	Dalarna	241
Surahammar	Västmanland	244
Vänersborg	Västra Götaland	253
Heby	Uppsala	256
Säter	Dalarna	280
Nora	Örebro	289

B5. Lågpendlingskommun nära större stad – kommuner där mindre än 40 procent av nattbefolkningen pendlar till arbete i en större stad

Kommun	Län	Ranking 2021
Herrljunga	Västra Götaland	11
Tranås	Jönköping	16
Säffle	Värmland	25
Munkfors	Värmland	26
Vaggeryd	Jönköping	51
Nässjö	Jönköping	61
Boden	Norrbotten	68
Askersund	Örebro	69
Berg	Jämtland	97
Älvsbyn	Norrbotten	108
Robertsfors	Västerbotten	117
Hylte	Halland	138
Tranemo	Västra Götaland	142
Ockelbo	Gävleborg	146
Kristinehamn	Värmland	150
Laxå	Örebro	154
Uppvidinge	Kronoberg	171
Motala	Östergötland	172
Flen	Södermanland	174
Enköping	Uppsala	180
Ulricehamn	Västra Götaland	188
Sandviken	Gävleborg	189
Tingsryd	Kronoberg	193
Hofors	Gävleborg	198
Vindeln	Västerbotten	215
Sala	Västmanland	222
Bräcke	Jämtland	225
Uddevalla	Västra Götaland	248
Finspång	Östergötland	251
Östhammar	Uppsala	266
Valdemarsvik	Östergötland	272
Lindesberg	Örebro	273
Kinda	Östergötland	276
Lysekil	Västra Götaland	277
Köping	Västmanland	278

C. Mindre städer/tätorter och landsbygdskommuner

C6. Mindre stad/tätort – kommuner med minst 15 000 men mindre än 40 000 invånare i den största tätorten

Kommun	Län	Ranking 2021
Falkenberg	Halland	10
Mariestad	Västra Götaland	30
Falköping	Västra Götaland	36
Varberg	Halland	60
Skövde	Västra Götaland	71
Värnamo	Jönköping	76
Katrineholm	Södermanland	79
Ystad	Skåne	81
Karlskoga	Örebro	83
Ljungby	Kronoberg	88
Kalmar	Kalmar	137
Härnösand	Västernorrland	167
Norrtälje	Stockholm	169
Falun	Dalarna	176
Västervik	Kalmar	177
Nyköping	Södermanland	185
Kristianstad	Skåne	199
Skellefteå	Västerbotten	204
Avesta	Dalarna	206
Oskarshamn	Kalmar	230
Karlskrona	Blekinge	235
Gotland	Gotland	236
Hässleholm	Skåne	240
Piteå	Norrbotten	247
Hudiksvall	Gävleborg	259
Lidköping	Västra Götaland	269
Karlshamn	Blekinge	270
Kiruna	Norrbotten	281
Örnsköldsvik	Västernorrland	285

C7. Pendlingskommun nära mindre stad/tätort – kommuner där minst 30 procent av nattbefolkningen pendlar till arbete i annan mindre ort och/eller där minst 30 procent av den sysselsatta dagbefolkningen bor i annan kommun

Kommun	Län	Ranking 2021
Vårgårda	Västra Götaland	1
Götene	Västra Götaland	9
Markaryd	Kronoberg	14
Vara	Västra Götaland	27
Gnosjö	Jönköping	39
Ydre	Östergötland	40
Töreboda	Västra Götaland	41
Kungsör	Västmanland	45
Essunga	Västra Götaland	47
Mönsterås	Kalmar	48
Ljusnarsberg	Örebro	58
Sävsjö	Jönköping	59
Vadstena	Östergötland	63
Östra Göinge	Skåne	73
Sölvesborg	Blekinge	77
Torsås	Kalmar	90
Mellerud	Västra Götaland	101
Karlsborg	Västra Götaland	104
Tomelilla	Skåne	111
Osby	Skåne	114
Ödeshög	Östergötland	118
Skara	Västra Götaland	123
Storfors	Värmland	139
Nybro	Kalmar	141
Arboga	Västmanland	143
Vingåker	Södermanland	144
Hultsfred	Kalmar	145
Bromölla	Skåne	147
Tidaholm	Västra Götaland	152
Eksjö	Jönköping	155
Tibro	Västra Götaland	164
Smedjebacken	Dalarna	166
Simrishamn	Skåne	168
Tjörn	Västra Götaland	178
Nordanstig	Gävleborg	184
Boxholm	Östergötland	200
Ronneby	Blekinge	201
Olofström	Blekinge	202
Hjo	Västra Götaland	203
Oxelösund	Södermanland	213
Gullspång	Västra Götaland	214
Högsby	Kalmar	223
Älmhult	Kronoberg	226
Munkedal	Västra Götaland	227
Skinnskatteberg	Västmanland	231
Emmaboda	Kalmar	234
Hedemora	Dalarna	243

Kommun	Län	Ranking 2021
Degerfors	Örebro	267
Mörbylånga	Kalmar	275
Orust	Västra Götaland	279
Norberg	Västmanland	282
Fagersta	Västmanland	284

C8. Landsbygdskommun – kommuner med mindre än 15 000 invånare i den största tätorten, lågt pendlingsmönster (mindre än 30 procent)

Kommun	Län	Ranking 2021
Vansbro	Dalarna	32
Torsby	Värmland	55
Norsjö	Västerbotten	57
Sorsele	Västerbotten	70
Dals-Ed	Västra Götaland	86
Lycksele	Västerbotten	95
Sunne	Värmland	110
Ovanåker	Gävleborg	112
Malå	Västerbotten	115
Sollefteå	Västernorrland	116
Bengtsfors	Västra Götaland	119
Vetlanda	Jönköping	121
Gislaved	Jönköping	122
Mora	Dalarna	125
Kramfors	Västernorrland	148
Hagfors	Värmland	157
Årjäng	Värmland	158
Haparanda	Norrbottn	187
Filipstad	Värmland	194
Övertorneå	Norrbottn	196
Arvidsjaur	Norrbottn	218
Vimmerby	Kalmar	220
Söderhamn	Gävleborg	221
Ludvika	Dalarna	237
Jokkmokk	Norrbottn	239
Bollnäs	Gävleborg	242
Åsele	Västerbotten	252
Gällivare	Norrbottn	254
Ljusdal	Gävleborg	255
Ragunda	Jämtland	257
Strömsund	Jämtland	258
Kalix	Norrbottn	261
Ånge	Västernorrland	264
Arvika	Värmland	268
Vilhelmina	Västerbotten	274
Åmål	Västra Götaland	283
Dorotea	Västerbotten	286
Överkalix	Norrbottn	287
Hällefors	Örebro	288
Pajala	Norrbottn	290

C9. Landsbygdskommun med besöksnäring – landsbygdskommun med minst två kriterier för besöksnäring, det vill säga antal gästnätter, omsättning inom detaljhandel/hotell/restaurang i förhållande till invånarantalet

Kommun	Län	Ranking 2021
Båstad	Skåne	20
Rättvik	Dalarna	42
Orsa	Dalarna	72
Leksand	Dalarna	80
Tanum	Västra Götaland	87
Arjeplog	Norrbottnen	102
Malung-Sälen	Dalarna	107
Åre	Jämtland	129
Älvdalen	Dalarna	133
Borgholm	Kalmar	136
Strömstad	Västra Götaland	197
Eda	Värmland	212
Storuman	Västerbotten	238
Sotenäs	Västra Götaland	245
Härjedalen	Jämtland	265

Hela rankinglistan placering 1–290

Kommun	Län	SKR kommungrupp	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Sammanfattande omdöme	Kommunens service och bemötande	Tillgången på arbetskraft med relevant kompetens	Kommunpolitikernas attityder till företagande	Kommunala tjänstemäns attityder till företagande	Kommunens upphandling	Konkurrens från kommunens verksamheter	Brott och otrygghet	Vägnät, tåg- och flygförbindelser	Mobilnät och bredband	Kommunens information till företagen	Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare	Marknadsföring 2020	Kommunalskatt 2021	Entreprenader 2019	Jobb i kommunen 2019	Företagsamhet 2020
Vårgårda	Västra Götaland	7	1	2	1	2	13	1	2	1	3	69	7	5	3	2	66	111	116	69	78
Härryda	Västra Götaland	2	2	5	15	28	5	20	18	7	33	54	19	28	26	30	23	53	100	91	93
Solna	Stockholm	2	3	-2	19	89	3	39	57	64	13	141	4	3	78	87	8	2	2	1	156
Danderyd	Stockholm	2	4	-2	42	112	2	38	58	51	12	32	9	11	175	192	1	13	6	4	1
Höganäs	Skåne	4	5	-1	8	4	78	9	5	5	47	34	75	27	14	18	56	14	81	231	35
Staffanstorps	Skåne	2	6	0	12	11	6	4	6	20	32	133	39	53	18	13	44	11	14	260	164
Burlöv	Skåne	2	7	-2	16	22	23	17	20	13	43	189	5	72	7	14	68	20	70	68	282
Trosa	Södermanland	4	8	1	9	13	129	13	10	64	155	44	69	116	11	16	51	67	41	257	74
Götene	Västra Götaland	7	9	9	4	5	46	6	7	4	14	53	135	12	10	11	123	163	243	63	92
Falkenberg	Halland	6	10	-2	20	54	104	60	50	103	154	182	65	89	59	36	58	68	26	86	79
Herrljunga	Västra Götaland	5	11	-1	22	7	60	22	22	21	48	92	80	49	23	15	90	145	154	155	68
Habo	Jönköping	4	12	7	7	21	8	11	19	14	25	20	53	68	2	4	72	210	108	223	138
Vellinge	Skåne	2	13	0	38	109	16	42	68	93	41	49	84	109	130	116	26	4	3	281	8
Markaryd	Kronoberg	7	14	2	6	25	53	3	17	15	5	224	146	138	9	3	86	135	243	15	175
Lidingö	Stockholm	2	15	0	64	65	7	57	56	97	98	40	45	24	117	98	5	7	11	285	2
Tranås	Jönköping	5	16	6	17	23	42	18	15	23	49	102	79	2	33	31	91	188	119	67	226
Öckerö	Västra Götaland	2	17	31	26	41	29	74	30	98	96	6	157	38	25	33	78	102	74	269	45
Sollentuna	Stockholm	2	18	-7	59	110	15	45	43	32	91	245	15	31	55	66	2	8	8	200	82
Täby	Stockholm	2	19	28	44	171	48	64	89	68	39	59	74	64	156	150	3	3	1	197	21
Båstad	Skåne	9	20	94	53	79	82	50	67	34	34	184	13	65	118	64	132	24	86	105	5
Grästorps	Västra Götaland	4	21	-4	3	6	12	14	9	9	111	137	25	15	8	6	192	153	228	236	65
Hallstahammar	Västmanland	4	22	32	21	12	27	30	29	18	75	56	43	71	20	19	120	74	113	218	269
Grums	Värmland	4	23	-3	11	9	24	9	8	12	54	126	60	84	4	7	125	246	114	140	253
Partille	Västra Götaland	2	24	-3	33	64	21	40	35	25	86	207	20	17	70	78	35	27	107	248	199
Säffle	Värmland	5	25	12	25	15	74	26	15	29	89	234	151	6	15	25	210	124	94	144	137
Munkfors	Värmland	5	26	-2	2	1	1	2	1	3	1	12	97	1	1	1	235	175	274	95	264
Vara	Västra Götaland	7	27	46	51	75	51	31	66	63	79	167	150	123	76	60	81	128	168	42	43
Mjölby	Östergötland	4	28	11	45	51	63	53	46	54	101	204	2	7	46	51	67	150	76	72	211
Ängelholm	Skåne	4	29	-4	32	173	43	90	108	149	141	190	11	10	119	96	64	31	63	106	99

Kommun	Län	SKR kommu­ng­rupp	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Sammanfattande omdöme	Kommunens service och bemötande	Tillgången på arbetskraft med relevant kompetens	Kommunpolitikernas attityder till företagande	Kommunala tjänstemäns attityder till företagande	Kommunens upphandling	Konkurrens från kommunens verksamheter	Brott och otrygghet	Vägnät, tåg- och flygförbindelser	Mobilnät och bredband	Kommunens information till företagen	Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare	Marknadsför­sjö­ring 2020	Kommunalskatt 2021	Entreprenader 2019	Jobb i kommunen 2019	Företagsamhet 2020
Mariestad	Västra Götaland	6	30	28	24	16	25	7	13	11	28	78	166	104	17	9	230	78	138	172	238
Upplands Väsby	Stockholm	2	31	0	65	52	49	71	88	19	76	208	24	35	75	69	11	29	5	256	221
Vansbro	Dalarna	8	32	3	30	53	111	41	45	113	8	28	260	231	97	56	117	210	102	97	102
Mullsjö	Jönköping	4	33	-7	31	27	30	25	32	17	29	98	18	165	36	20	92	238	165	170	167
Skurup	Skåne	2	34	29	52	58	67	104	38	48	21	128	8	62	93	73	80	30	134	265	87
Landskrona	Skåne	4	35	-5	50	48	75	36	85	77	66	256	12	9	85	83	71	25	34	192	258
Falköping	Västra Götaland	6	36	-3	39	43	45	34	28	59	129	173	23	25	16	22	162	147	183	128	111
Aneby	Jönköping	4	37	-5	28	18	121	21	24	28	6	42	143	51	37	17	146	199	255	174	56
Timrå	Västernorrland	4	38	-10	5	3	22	5	4	8	50	77	16	55	6	12	121	281	186	232	270
Gnosjö	Jönköping	7	39	-16	18	45	201	29	31	76	9	172	158	106	83	42	36	223	257	5	177
Ydre	Östergötland	7	40	-11	14	8	183	8	11	2	2	57	275	270	31	8	236	238	103	245	10
Töreboda	Västra Götaland	7	41	23	29	24	65	19	26	37	4	138	47	124	40	21	204	124	240	167	126
Rättvik	Dalarna	9	42	1	13	19	143	23	14	10	26	70	112	127	32	26	267	150	267	183	42
Nacka	Stockholm	2	43	33	72	135	99	83	102	118	169	197	95	85	144	134	4	10	4	225	17
Kävlinge	Skåne	2	44	-30	47	159	59	62	101	62	20	139	52	112	72	74	41	5	52	277	133
Kungsör	Västmanland	7	45	7	10	14	86	16	3	132	156	101	3	79	5	10	191	88	219	239	233
Lomma	Skåne	2	46	29	58	196	10	75	105	137	18	48	27	57	193	219	30	12	45	276	29
Essunga	Västra Götaland	7	47	-20	46	39	90	32	39	24	70	85	276	251	28	29	152	105	267	157	38
Mönsterås	Kalmar	7	48	-8	23	10	52	12	12	35	64	134	189	105	12	5	173	232	237	178	168
Strängnäs	Södermanland	4	49	-5	76	77	70	68	93	42	184	231	41	121	49	67	55	68	29	227	106
Upplands-Bro	Stockholm	2	50	-38	67	88	41	44	49	86	173	280	106	141	34	35	28	32	48	228	203
Vaggeryd	Jönköping	5	51	-15	60	73	100	49	55	123	138	150	26	37	91	89	48	128	162	130	135
Nordmaling	Västerbotten	4	52	13	27	60	180	15	25	56	11	13	72	93	44	55	239	270	71	220	108
Mölnadal	Västra Götaland	2	53	13	89	133	18	161	132	162	161	200	29	54	156	177	27	49	62	8	207
Bjurholm	Västerbotten	4	54	3	57	56	55	24	23	46	24	7	203	40	64	39	266	267	123	195	22
Torsby	Värmland	8	55	24	40	30	170	65	47	44	102	11	121	186	47	32	274	175	262	49	112
Österåker	Stockholm	2	56	12	89	178	38	96	172	193	62	104	161	60	156	200	13	1	7	286	33
Norsjö	Västerbotten	8	57	88	43	17	161	73	21	22	115	66	179	192	13	27	219	275	194	109	115
Ljusnarsberg	Örebro	7	58	-9	54	26	62	63	44	6	55	185	108	175	30	23	237	71	193	203	220
Sävsjö	Jönköping	7	59	12	49	40	261	58	51	30	63	163	173	131	92	48	135	172	183	122	123
Varberg	Halland	6	60	24	96	162	87	91	124	172	201	199	131	43	123	109	65	35	72	62	89
Nässjö	Jönköping	5	61	-8	36	47	35	126	95	26	159	217	10	42	63	61	142	254	198	135	231
Tyresö	Stockholm	2	62	20	85	168	25	132	130	141	150	108	87	22	207	204	16	42	12	288	80
Vadstena	Östergötland	7	63	24	35	81	133	68	60	78	58	27	255	124	62	43	244	256	177	139	61
Klippan	Skåne	4	64	41	73	44	164	80	64	88	203	262	77	153	50	46	61	46	131	219	186

Kommun	Län	SKR kommu­ng­rupp	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Sammanfattande omdöme	Kommunens service och bemötande	Tillgången på arbetskraft med relevant kompetens	Kommunpolitikernas attityder till företagande	Kommunala tjänstemäns attityder till företagande	Kommunens upphandling	Konkurrens från kommunens verksamheter	Brott och otrygghet	Vägnät, tåg- och flygförbindelser	Mobilnät och bredband	Kommunens information till företagen	Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare	Marknadsför­sjö­ring 2020	Kommunalskatt 2021	Entreprenader 2019	Jobb i kommunen 2019	Företagsamhet 2020
Helsingborg	Skåne	3	65	52	115	123	54	89	125	90	219	277	73	30	116	134	40	23	25	46	219
Stenungsund	Västra Götaland	2	66	54	113	94	66	125	144	79	80	103	40	122	246	122	34	116	133	41	117
Salem	Stockholm	2	67	3	120	79	13	114	82	101	84	60	55	148	145	115	32	36	20	290	160
Boden	Norrbot­ten	5	68	22	41	20	96	52	48	39	239	82	81	120	65	41	284	212	84	171	252
Askersund	Örebro	5	69	53	71	34	92	46	36	122	132	43	137	230	57	40	130	155	279	163	101
Sorsele	Västerbot­ten	8	70	-32	63	37	187	48	40	16	15	4	270	218	43	71	271	284	167	100	9
Skövde	Västra Götaland	6	71	-11	66	147	33	88	109	158	225	122	70	29	136	103	169	111	97	7	259
Orsa	Dalarna	9	72	11	33	46	174	28	37	51	17	21	242	132	21	23	205	230	264	196	120
Östra Göinge	Skåne	7	73	35	61	76	176	27	41	95	65	271	219	269	35	34	144	56	44	238	217
Hörby	Skåne	4	74	106	91	96	130	104	91	232	85	152	113	197	71	97	100	62	105	211	32
Sigtuna	Stockholm	2	75	-3	131	155	39	115	136	168	160	230	33	66	142	134	15	52	38	6	172
Värnamo	Jönköping	6	76	-31	75	84	152	84	107	139	182	194	111	33	183	101	73	131	227	29	165
Sölvesborg	Blekinge	7	77	32	37	42	143	55	27	49	106	288	78	91	19	28	181	202	287	181	152
Lund	Skåne	3	78	46	105	152	9	131	145	172	145	145	35	23	177	149	165	65	48	11	204
Katrineholm	Södermanland	6	79	-12	56	71	148	54	71	133	254	240	46	20	24	47	203	91	172	102	263
Leksand	Dalarna	9	80	-19	108	86	105	106	142	82	104	10	155	107	111	121	187	150	98	96	47
Ystad	Skåne	6	81	10	104	160	69	141	116	183	192	88	96	14	89	106	201	21	109	103	86
Gnesta	Södermanland	4	82	-26	97	96	208	81	112	142	51	165	128	236	68	65	75	91	56	272	69
Karlskoga	Örebro	6	83	94	74	70	71	47	65	40	196	151	193	103	141	95	136	158	233	45	286
Växjö	Kronoberg	3	84	-6	111	140	72	129	158	111	158	219	123	56	167	145	113	58	54	30	212
Alvesta	Kronoberg	4	85	-11	68	104	228	103	92	148	67	243	17	149	60	91	104	145	191	150	122
Dals-Ed	Västra Götaland	8	86	-35	78	32	202	33	34	38	30	229	211	220	67	37	221	274	261	51	53
Tanum	Västra Götaland	9	87	53	80	113	205	43	103	50	59	121	238	158	22	44	217	102	250	137	13
Ljungby	Kronoberg	6	88	-29	82	156	209	61	84	115	174	238	182	118	79	53	124	109	143	60	131
Kil	Värmland	4	89	-55	70	118	108	99	129	134	211	45	30	47	48	100	177	158	111	246	136
Torsås	Kalmar	7	90	7	87	62	97	51	62	68	67	290	222	284	58	38	264	132	122	221	72
Laholm	Halland	4	91	2	93	116	125	121	150	217	193	265	54	155	127	103	110	48	146	204	59
Vännäs	Västerbot­ten	4	92	-6	61	36	140	82	75	66	229	61	76	145	104	75	220	284	126	210	154
Stockholm	Stockholm	1	93	-13	162	214	11	226	258	191	177	255	38	8	263	250	7	6	10	2	51
Sundbyberg	Stockholm	2	94	-53	134	192	4	189	206	208	105	244	6	19	213	151	6	15	13	146	176
Lycksele	Västerbot­ten	8	95	57	48	48	273	67	86	58	255	33	120	90	77	63	277	261	263	37	162
Vallentuna	Stockholm	2	96	33	138	183	84	171	165	105	36	117	105	143	201	153	9	16	9	274	71
Berg	Jämtland	5	97	5	69	101	210	92	98	99	44	30	251	286	52	62	259	250	218	126	7
Lekeberg	Örebro	4	98	-52	101	99	159	72	70	85	57	63	126	78	121	85	93	222	220	255	39
Kungsbacka	Halland	2	99	20	129	249	31	124	162	157	194	80	48	36	166	178	25	76	61	240	28

Kommun	Län	SKR kommungrupp	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Sammanfattande omdöme	Kommunens service och bemötande	Tillgången på arbetskraft med relevant kompetens	Kommunpolitikernas attityder till företagande	Kommunala tjänstemäns attityder till företagande	Kommunens upphandling	Konkurrens från kommunens verksamheter	Brott och otrygghet	Vägnät, tåg- och flygförbindelser	Mobilnät och bredband	Kommunens information till företagen	Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare	Marknadsförsörjning 2020	Kommunalskatt 2021	Entreprenader 2019	Jobb i kommunen 2019	Företagsamhet 2020
Forshaga	Värmland	4	100	18	79	35	111	107	54	41	72	65	152	174	69	52	229	158	156	284	262
Mellerud	Västra Götaland	7	101	26	84	92	128	75	52	36	10	248	184	219	107	80	263	236	160	184	64
Arjeplog	Norrbottnen	9	102	-14	77	85	222	93	72	47	81	18	277	267	180	134	258	280	260	33	16
Älvkarleby	Uppsala	4	103	-8	55	110	186	118	96	149	73	52	21	159	41	50	160	261	59	252	283
Karlsborg	Västra Götaland	7	104	-3	95	105	126	151	119	203	151	2	212	135	126	124	290	81	139	124	144
Knivsta	Uppsala	4	105	-43	129	185	76	132	169	200	59	94	14	114	135	195	24	127	22	287	75
Kumla	Örebro	4	106	5	94	74	98	86	79	106	130	177	42	76	53	79	108	119	277	208	260
Malung-Sälen	Dalarna	9	107	-26	99	69	244	87	100	208	213	36	278	196	164	70	134	248	276	40	24
Älvsbyn	Norrbottnen	5	108	-23	81	68	139	85	80	159	115	91	132	229	81	68	193	192	253	160	183
Lerum	Västra Götaland	2	109	14	140	203	32	122	156	171	52	131	44	164	147	179	39	55	42	280	88
Sunne	Värmland	8	110	-68	109	137	111	108	121	236	140	50	187	88	122	131	194	137	236	112	31
Tomelilla	Skåne	7	111	32	133	158	274	155	157	74	37	203	133	181	192	151	99	40	32	186	49
Ovanåker	Gävleborg	8	112	-12	86	145	229	111	134	196	88	111	253	126	128	134	180	139	162	65	170
Jönköping	Jönköping	3	113	-7	112	216	36	235	217	120	215	169	109	32	191	183	76	143	75	19	227
Osby	Skåne	7	114	71	100	83	120	59	104	166	143	213	67	96	120	108	96	148	269	194	193
Malå	Västerbotten	8	115	112	103	31	245	164	33	143	40	31	249	101	27	129	207	275	282	48	110
Sollefteå	Västernorrland	8	116	37	88	33	221	35	76	57	221	81	272	255	42	76	287	273	178	107	139
Robertsfors	Västerbotten	5	117	-2	82	38	224	56	42	215	113	9	229	207	38	59	253	267	228	213	81
Ödeshög	Östergötland	7	118	-63	121	50	225	79	78	144	139	97	242	264	87	57	119	243	140	241	25
Bengtstors	Västra Götaland	8	119	-23	97	29	243	66	53	27	53	286	286	224	39	54	262	261	189	118	124
Västerås	Västmanland	3	120	-16	167	141	56	225	191	167	247	254	68	18	233	187	50	18	17	55	254
Vetlanda	Jönköping	8	121	-5	126	91	199	134	139	161	164	181	244	97	182	205	88	188	166	54	130
Gislaved	Jönköping	8	122	17	123	134	153	101	159	74	134	233	235	69	153	142	45	186	203	38	189
Skara	Västra Götaland	7	123	-34	153	95	40	181	141	121	122	222	185	75	101	147	112	95	226	74	158
Perstorp	Skåne	4	124	68	144	124	137	102	72	219	42	206	91	216	113	92	116	49	129	89	265
Mora	Dalarna	8	125	-48	117	198	110	128	123	114	100	79	246	52	138	113	240	220	82	21	128
Åstorp	Skåne	4	126	18	159	82	101	165	77	60	7	269	51	214	204	134	42	28	179	154	271
Östersund	Jämtland	3	127	3	122	117	127	120	143	189	226	143	177	166	98	143	255	181	99	17	163
Karlstad	Värmland	3	128	-16	166	100	19	167	183	82	240	191	159	21	174	201	166	91	92	12	241
Åre	Jämtland	9	129	-1	119	270	64	136	219	247	16	22	226	280	236	255	63	208	147	77	3
Åtvidaberg	Östergötland	4	130	-32	106	102	234	116	83	139	109	76	223	238	131	111	129	212	46	251	185
Örebro	Örebro	3	131	24	145	139	28	200	188	190	245	242	88	45	221	190	163	87	65	34	250
Linköping	Östergötland	3	132	-19	155	204	34	195	227	233	232	241	58	44	224	238	79	36	21	24	256
Älvdalen	Dalarna	9	133	-7	107	144	212	112	90	45	19	41	283	128	84	110	174	264	278	101	46
Järfälla	Stockholm	2	134	-2	169	166	79	140	177	109	121	266	93	87	124	158	22	17	15	222	237

Kommun	Län	SKR kommungrupp	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Sammanfattande omdöme	Kommunens service och bemötande	Tillgången på arbetskraft med relevant kompetens	Kommunpolitikernas attityder till företagande	Kommunala tjänstemäns attityder till företagande	Kommunens upphandling	Konkurrens från kommunens verksamheter	Brott och otrygghet	Vägnät, tåg- och flygförbindelser	Mobilnät och bredband	Kommunens information till företagen	Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare	Marknadsförstärkning 2020	Kommunalskatt 2021	Entreprenader 2019	Jobb i kommunen 2019	Företagsamhet 2020
Borås	Västra Götaland	3	134	-35	150	187	68	170	166	134	267	251	125	98	155	146	74	80	93	31	240
Borgholm	Kalmar	9	136	66	124	98	179	37	81	126	157	51	225	203	74	45	285	148	275	175	6
Kalmar	Kalmar	6	137	-12	127	132	111	113	148	91	209	205	202	80	129	126	196	171	158	32	232
Hylte	Halland	5	138	25	160	125	168	110	113	172	23	217	175	213	137	119	82	84	216	92	155
Storfors	Värmland	7	139	31	92	63	250	78	69	31	77	15	190	198	96	58	226	259	214	267	202
Huddinge	Stockholm	2	140	28	175	207	73	219	246	118	206	260	148	170	211	197	17	43	24	143	149
Nybro	Kalmar	7	141	-49	110	66	154	70	86	87	195	284	165	205	90	72	189	247	230	149	230
Tranemo	Västra Götaland	5	142	-39	146	195	248	130	140	224	148	131	196	163	80	162	70	95	215	36	119
Arboga	Västmanland	7	143	-12	116	127	103	119	114	134	249	236	34	233	106	120	176	132	252	166	209
Vingåker	Södermanland	7	144	-23	148	59	94	97	74	80	120	95	116	172	51	77	234	155	237	209	205
Hultsfred	Kalmar	7	145	33	139	87	203	95	94	147	131	215	263	237	82	107	198	188	127	156	198
Ockelbo	Gävleborg	5	146	37	113	153	156	77	59	170	238	74	127	222	61	85	202	252	168	234	141
Bromölla	Skåne	7	147	-97	102	146	146	146	63	112	163	258	63	188	29	90	150	184	258	189	280
Kramfors	Västernorrland	8	148	95	132	72	135	183	167	101	127	180	141	176	140	122	261	265	185	108	159
Sjöbo	Skåne	4	149	-12	137	256	267	142	225	205	187	149	194	162	170	214	87	53	47	242	40
Kristinehamn	Värmland	5	150	31	125	106	218	93	131	128	124	153	66	48	103	93	241	169	170	182	249
Värmdö	Stockholm	2	151	-9	192	243	102	223	245	169	123	114	191	191	257	224	14	19	18	278	15
Tidaholm	Västra Götaland	7	152	2	149	119	81	174	135	163	81	221	239	99	146	172	175	158	235	164	146
Trollhättan	Västra Götaland	3	153	-20	171	93	80	178	111	155	281	267	22	34	179	127	122	196	171	44	285
Laxå	Örebro	5	154	-47	135	130	89	127	120	110	171	168	122	249	133	166	168	182	284	133	187
Eksjö	Jönköping	7	155	-14	157	90	106	162	161	94	199	155	178	58	149	99	283	227	256	10	148
Malmö	Skåne	1	156	4	191	217	20	261	257	195	260	281	31	13	240	231	60	65	55	26	244
Hagfors	Värmland	8	157	29	142	115	247	98	118	33	56	39	231	259	56	94	242	175	142	153	234
Årjäng	Värmland	8	158	8	152	247	235	144	127	151	119	211	281	242	156	134	107	169	43	131	94
Söderköping	Östergötland	4	159	92	190	167	122	205	226	68	87	144	228	187	205	175	145	76	31	254	66
Färgelanda	Västra Götaland	4	160	28	154	126	226	157	133	92	35	249	262	258	109	112	200	184	132	215	54
Krokom	Jämtland	4	161	46	136	181	85	149	137	268	95	67	218	281	188	198	231	203	204	206	18
Håbo	Uppsala	2	162	44	176	221	147	192	184	188	135	129	32	179	156	148	29	81	60	273	140
Nykvarn	Stockholm	4	163	-69	174	233	95	240	153	222	181	175	114	254	102	186	12	51	90	271	121
Tibro	Västra Götaland	7	164	9	128	189	157	156	137	129	126	186	169	182	176	125	183	74	205	216	201
Bjuv	Skåne	4	165	-14	141	223	223	202	184	66	38	237	117	256	165	132	46	56	58	263	279
Smedjebacken	Dalarna	7	166	-19	117	78	278	100	106	72	117	64	207	180	112	87	159	237	285	266	194
Härnösand	Västernorrland	6	167	49	147	122	107	138	115	53	258	160	147	95	93	84	286	272	112	138	229
Simrishamn	Skåne	7	168	-4	193	188	269	158	170	107	46	105	230	188	152	171	246	33	63	169	14
Norrköping	Stockholm	6	169	40	210	231	119	153	200	282	175	171	180	271	199	229	47	41	30	193	44

Kommun	Län	SKR kommungrupp	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Sammanfattande omdöme	Kommunens service och bemötande	Tillgången på arbetskraft med relevant kompetens	Kommunpolitikernas attityder till företagande	Kommunala tjänstemäns attityder till företagande	Kommunens upphandling	Konkurrens från kommunens verksamheter	Brott och otrygghet	Vägnät, tåg- och flygförbindelser	Mobilnät och bredband	Kommunens information till företagen	Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare	Marknadsförsörjning 2020	Kommunalskatt 2021	Entreprenader 2019	Jobb i kommunen 2019	Företagsamhet 2020
Eskilstuna	Södermanland	3	170	-9	164	165	124	137	197	207	268	283	99	113	198	163	164	84	88	110	281
Uppvidinge	Kronoberg	5	171	4	177	205	215	123	155	231	149	196	236	266	234	211	57	223	115	23	125
Motala	Östergötland	5	172	46	156	170	111	154	173	153	197	170	89	130	196	167	172	128	117	199	251
Svenljunga	Västra Götaland	4	173	35	187	108	190	231	174	164	31	109	233	210	212	221	114	182	153	188	85
Flen	Södermanland	5	174	-28	173	138	258	135	126	146	107	142	139	183	66	81	243	114	80	202	171
Hammarö	Värmland	4	175	83	143	151	17	169	122	261	22	1	153	26	214	203	153	279	234	275	216
Falun	Dalarna	6	176	-2	172	206	141	234	216	180	220	100	168	152	209	209	232	175	40	47	169
Västervik	Kalmar	6	177	61	158	121	170	150	146	144	284	84	284	201	125	117	280	101	202	136	196
Tjörn	Västra Götaland	7	178	27	183	194	231	160	203	187	112	85	208	217	194	214	98	121	123	250	27
Umeå	Västerbotten	3	179	-12	170	207	58	210	214	125	282	75	64	16	241	218	213	243	79	39	245
Enköping	Uppsala	5	180	-32	204	263	61	205	268	226	217	125	36	168	210	216	89	105	50	151	100
Vaxholm	Stockholm	2	181	29	209	283	151	230	213	288	118	3	153	150	266	264	18	44	28	289	4
Bollebygd	Västra Götaland	2	182	40	179	258	163	179	212	181	142	93	188	261	148	233	54	109	77	262	84
Eslöv	Skåne	4	183	-49	165	201	236	176	151	242	168	289	149	215	108	155	85	34	148	224	195
Nordanstig	Gävleborg	7	184	80	189	67	195	270	279	186	186	47	252	245	181	228	197	227	67	207	57
Nyköping	Södermanland	6	185	-16	196	230	167	224	211	245	231	192	62	50	156	157	167	61	36	104	208
Ale	Västra Götaland	2	186	-7	181	237	134	109	189	177	61	210	1	81	115	165	37	137	130	283	225
Haparanda	Norrbottnen	8	187	11	163	57	216	148	61	43	152	135	279	232	45	49	281	196	217	214	247
Ulricehamn	Västra Götaland	5	188	-78	197	253	154	197	239	243	179	89	156	184	245	236	69	70	155	159	91
Sandviken	Gävleborg	5	189	79	200	103	250	193	110	108	202	226	138	151	172	102	105	116	212	94	277
Trelleborg	Skåne	2	190	-25	202	211	111	166	201	208	103	188	56	115	206	173	94	39	128	258	200
Göteborg	Västra Götaland	1	191	-2	239	238	37	271	277	248	262	263	162	46	267	272	31	72	37	9	213
Ekerö	Stockholm	2	192	-10	236	267	83	246	278	287	128	112	268	202	271	270	10	22	16	259	11
Tingsryd	Kronoberg	5	193	21	188	184	238	205	184	260	203	162	181	154	178	181	182	223	150	59	62
Filipstad	Värmland	8	194	-10	195	55	181	139	99	71	188	223	267	265	54	118	249	124	187	173	287
Höör	Skåne	4	195	40	225	248	145	187	205	227	89	209	28	169	105	144	111	90	33	249	77
Övertorneå	Norrbottnen	8	196	-34	212	169	166	194	208	73	216	5	280	248	99	163	289	111	141	148	41
Strömstad	Västra Götaland	9	197	35	207	154	190	228	196	55	146	201	250	139	171	168	149	142	288	71	97
Hofors	Gävleborg	5	198	-49	151	128	237	152	117	198	261	38	183	278	154	180	158	257	200	168	278
Kristianstad	Skåne	6	199	-8	206	228	132	172	242	194	207	287	145	134	220	194	186	73	95	66	197
Boxholm	Östergötland	7	200	47	194	164	91	184	193	197	242	116	110	239	253	188	128	139	258	212	116
Ronneby	Blekinge	7	201	-30	161	177	158	145	164	176	147	272	94	156	93	105	268	216	151	162	235
Olofström	Blekinge	7	202	-43	182	128	188	221	198	177	183	216	261	211	203	134	115	186	289	13	267
Hjo	Västra Götaland	7	203	-27	199	148	214	117	147	81	92	157	201	100	217	206	224	105	232	229	95
Skellefteå	Västerbotten	6	204	-9	168	142	255	201	182	213	289	73	265	39	169	182	154	216	271	53	224

Kommun	Län	SKR kommu-grupp	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Sammanfattande omdöme	Kommunens service och bemötande	Tillgången på arbetskraft med relevant kompetens	Kommunpolitikernas attityder till företagande	Kommunala tjänstemäns attityder till företagande	Kommunens upphandling	Konkurrens från kommunens verksamheter	Brott och otrygghet	Vägnät, tåg- och flygförbindelser	Mobilnät och bredband	Kommunens information till företagen	Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare	Marknadsförsörjning 2020	Kommunalskatt 2021	Entreprenader 2019	Jobb i kommunen 2019	Företagsamhet 2020
Botkyrka	Stockholm	2	205	-5	215	220	88	214	234	100	188	275	140	160	187	234	33	59	35	279	255
Avesta	Dalarna	6	206	-48	184	179	239	143	163	267	258	257	100	142	88	159	143	163	209	82	223
Haninge	Stockholm	2	207	-51	226	226	111	250	253	216	180	245	129	185	235	226	19	38	19	247	214
Svalöv	Skåne	4	208	-73	219	236	279	168	153	278	27	161	216	267	139	156	62	45	53	268	114
Tierp	Uppsala	4	209	-71	198	148	268	173	195	255	178	195	61	275	173	176	141	99	221	198	104
Örkelljunga	Skåne	4	210	-141	231	229	193	205	179	116	74	232	206	227	197	224	77	9	181	180	105
Kungälv	Västra Götaland	2	211	4	237	278	77	220	276	275	210	187	119	136	258	261	43	89	57	152	118
Eda	Värmland	9	212	16	211	130	169	259	180	82	265	55	205	241	143	114	140	216	210	121	188
Oxelösund	Södermanland	7	213	-77	208	218	256	180	175	179	276	119	50	4	73	82	179	105	117	88	290
Gullspång	Västra Götaland	7	214	-57	178	175	207	163	149	61	108	71	213	70	229	202	269	220	271	158	147
Vindeln	Västerbotten	5	215	-18	185	255	281	182	249	269	222	25	210	208	195	169	214	284	101	79	36
Hallsberg	Örebro	4	216	-66	227	212	93	253	261	240	45	148	49	253	259	239	102	114	222	43	239
Lessebo	Kronoberg	4	217	-6	180	107	271	177	202	131	200	239	118	61	114	130	216	195	188	244	246
Arvidsjaur	Norrbottnen	8	218	38	205	113	183	229	176	156	270	113	134	204	190	207	278	241	254	57	132
Södertälje	Stockholm	3	219	1	265	242	160	252	224	208	271	264	102	171	215	220	21	59	27	25	257
Vimmerby	Kalmar	8	220	10	213	193	196	174	160	224	198	213	254	240	225	193	118	250	239	28	142
Söderhamn	Gävleborg	8	221	19	186	191	170	159	204	250	233	253	59	107	168	154	256	120	222	145	243
Sala	Västmanland	5	222	49	218	157	142	233	209	259	212	96	101	260	208	213	190	121	283	177	107
Högsby	Kalmar	7	223	61	217	61	262	147	97	104	244	202	237	263	100	128	257	232	159	237	179
Svedala	Skåne	2	224	12	240	265	178	211	231	270	172	166	37	193	216	199	52	25	121	226	181
Bräcke	Jämtland	5	225	44	203	150	204	238	194	246	97	8	199	86	185	222	279	288	210	191	70
Älmhult	Kronoberg	7	226	-54	259	252	219	216	222	283	153	159	82	144	223	275	20	94	205	3	190
Munkedal	Västra Götaland	7	227	-40	229	136	196	186	178	241	167	176	104	199	156	185	157	289	208	179	98
Alingsås	Västra Götaland	2	228	11	270	273	44	266	275	251	170	147	85	83	276	267	95	83	73	165	127
Lilla Edet	Västra Götaland	2	229	30	242	199	123	196	236	235	137	235	130	226	226	212	49	199	69	264	180
Oskarshamn	Kalmar	6	230	22	216	161	260	204	171	95	275	156	290	178	156	133	103	240	265	20	272
Skinnskatteberg	Västmanland	7	231	55	256	120	111	251	127	88	78	136	248	288	110	161	209	136	290	176	134
Uppsala	Uppsala	3	232	-20	272	259	47	274	272	262	235	250	71	74	260	262	131	84	23	85	210
Mark	Västra Götaland	4	233	-2	248	246	109	218	228	152	164	198	221	206	255	223	109	97	173	201	109
Emmaboda	Kalmar	7	234	-10	230	176	233	188	215	182	253	273	124	173	86	170	138	232	248	61	191
Karlskrona	Blekinge	6	235	-32	221	202	240	263	238	127	224	193	234	137	189	208	273	173	96	58	242
Gotland	Gotland	6	236	27	251	272	182	242	271	284	256	62	200	117	248	210	251	163	65	90	34
Ludvika	Dalarna	8	237	9	235	182	250	191	168	265	93	178	192	101	132	174	106	175	269	64	284
Storuman	Västerbotten	9	238	-15	250	143	284	217	233	165	214	16	257	211	134	183	248	266	191	75	48
Jokkmokk	Norrbottnen	8	239	-45	223	232	283	239	189	117	264	19	287	235	272	240	218	253	205	84	12

Kommun	Län	SKR kommu­ng­rupp	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Sammanfattande omdöme	Kommunens service och bemötande	Tillgången på arbetskraft med relevant kompetens	Kommunpolitikernas attityder till företagande	Kommunala tjänstemäns attityder till företagande	Kommunens upphandling	Konkurrens från kommunens verksamheter	Brott och otrygghet	Vägnät, tåg- och flygförbindelser	Mobilnät och bredband	Kommunens information till företagen	Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare	Marknadsför­sjö­ring 2020	Kommunalskatt 2021	Entreprenader 2019	Jobb i kommunen 2019	Företagsamhet 2020
Hässleholm	Skåne	6	240	-3	247	264	165	237	269	237	228	270	57	195	244	244	161	63	125	129	157
Gagnef	Dalarna	4	241	26	214	186	280	185	192	230	93	46	214	147	186	217	178	208	250	261	90
Bollnäs	Gävleborg	8	242	-1	238	189	250	227	222	214	236	225	163	200	265	248	222	139	104	125	161
Hedemora	Dalarna	7	243	6	245	213	232	257	244	201	191	284	167	157	237	196	171	193	105	116	113
Surahammar	Västmanland	4	244	-45	233	174	196	269	184	272	125	158	136	262	229	242	101	121	119	270	288
Sotenäs	Västra Götaland	9	245	15	220	269	276	205	240	138	162	120	288	243	255	230	199	153	241	134	26
Halmstad	Halland	3	246	-42	268	284	175	241	280	212	257	247	91	63	222	256	147	63	89	50	215
Piteå	Norrbottnen	6	247	-21	224	219	213	258	248	258	274	37	209	110	262	251	133	162	247	119	222
Uddevalla	Västra Götaland	5	248	9	257	222	150	267	250	228	266	278	160	119	218	260	185	167	86	93	206
Borlänge	Dalarna	3	249	-53	244	225	176	256	207	206	250	261	83	77	251	254	156	230	160	14	274
Sundsvall	Västernorrland	3	250	5	278	241	57	268	267	234	252	174	171	161	278	266	155	205	68	27	228
Finspång	Östergötland	5	251	-18	254	244	131	215	240	154	248	154	170	209	261	235	83	175	196	81	266
Åsele	Västerbotten	8	252	9	232	172	282	255	232	185	273	24	264	243	252	259	288	284	194	113	23
Vänersborg	Västra Götaland	4	253	13	228	238	50	198	229	252	233	282	115	67	202	159	245	173	198	187	248
Gällivare	Norrbottnen	8	254	-20	258	274	290	264	266	184	218	72	226	194	273	277	59	206	135	22	178
Ljusdal	Gävleborg	8	255	-1	266	250	206	282	255	238	241	127	173	111	275	279	195	203	83	114	67
Heby	Uppsala	4	256	-8	249	279	246	190	235	239	135	118	198	228	238	274	127	249	78	190	83
Ragunda	Jämtland	8	257	-36	241	180	266	199	180	252	110	23	282	277	151	248	260	282	271	120	30
Strömsund	Jämtland	8	258	-57	234	163	285	212	243	175	205	106	289	290	239	245	272	282	243	87	55
Hudiksvall	Gävleborg	6	259	-14	243	266	220	254	263	273	263	179	164	247	280	271	227	116	157	73	150
Luleå	Norrbottnen	3	260	-70	262	260	136	280	281	221	246	57	103	41	281	285	184	196	212	18	218
Kalix	Norrbottnen	8	261	15	246	233	200	244	251	130	185	107	186	246	249	263	252	206	175	123	151
Nynäshamn	Stockholm	2	262	-43	273	271	250	278	270	249	166	227	176	234	279	284	53	46	85	282	129
Norrköping	Östergötland	3	263	2	281	280	149	285	285	256	277	276	107	94	269	278	97	134	51	76	268
Ånge	Västernorrland	8	264	-22	261	210	249	213	199	123	208	68	217	289	227	241	233	271	175	111	103
Härjedalen	Jämtland	9	265	13	253	251	241	243	259	223	133	17	271	251	273	269	225	245	280	78	19
Östhammar	Uppsala	5	266	4	283	275	264	281	287	286	190	99	215	276	285	287	84	143	145	115	96
Degerfors	Örebro	7	267	-50	200	227	170	247	210	281	69	139	98	133	229	227	223	269	286	253	275
Arvika	Värmland	8	268	-75	252	215	230	236	262	273	278	164	204	140	264	237	211	167	230	127	173
Lidköping	Västra Götaland	6	269	-16	275	262	194	279	273	266	272	87	241	92	283	283	188	78	249	80	153
Karlshamn	Blekinge	6	270	-45	255	207	211	260	218	204	283	212	141	129	150	189	212	257	164	132	236
Gävle	Gävleborg	3	271	8	285	268	192	284	284	229	279	228	90	73	268	276	148	188	39	56	273
Valdemarsvik	Östergötland	5	272	-10	264	281	272	248	220	244	113	90	258	273	184	246	250	229	90	205	52
Lindesberg	Örebro	5	273	12	271	253	138	222	260	217	176	220	172	279	254	242	206	199	224	99	182
Vilhelmina	Västerbotten	8	274	-30	274	200	241	276	254	285	288	110	224	272	250	253	276	278	136	117	60

Kommun	Län	SKR kommungrupp	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Sammanfattande omdöme	Kommunens service och bemötande	Tillgången på arbetskraft med relevant kompetens	Kommunpolitikernas attityder till företagande	Kommunala tjänstemäns attityder till företagande	Kommunens upphandling	Konkurrens från kommunens verksamheter	Brott och otrygghet	Vägnät, tåg- och flygförbindelser	Mobilnät och bredband	Kommunens information till företagen	Dialog mellan företag och kommunens beslutsfattare	Marknadsförslörjning 2020	Kommunalskatt 2021	Entreprenader 2019	Jobb i kommunen 2019	Företagsamhet 2020
Mörbylånga	Kalmar	7	275	-1	263	238	162	245	247	271	251	26	247	225	242	257	247	232	242	217	50
Kinda	Östergötland	5	276	-26	288	276	263	273	282	290	144	146	197	287	288	282	170	99	152	185	58
Lysekil	Västra Götaland	5	277	-4	269	235	217	249	221	202	237	279	273	146	200	232	228	212	197	141	145
Köping	Västmanland	5	278	-1	280	261	185	288	264	254	280	274	86	59	277	281	139	102	281	52	261
Orust	Västra Götaland	7	279	4	287	290	188	277	290	280	71	124	274	177	287	290	151	255	110	233	20
Säter	Dalarna	4	280	-51	260	286	259	262	252	192	83	130	144	223	246	273	208	216	200	243	73
Kiruna	Norrbottn	6	281	1	290	288	287	290	289	276	290	35	259	250	290	288	38	260	149	16	184
Norberg	Västmanland	7	282	8	222	287	288	232	152	257	99	183	269	285	284	247	238	157	266	235	192
Åmål	Västra Götaland	8	283	-70	267	197	264	265	230	198	243	268	219	82	243	252	254	212	225	161	166
Fagersta	Västmanland	7	284	-4	282	285	270	275	274	263	222	259	195	167	289	286	126	97	189	35	289
Örnsköldsvik	Västernorrland	6	285	-10	286	289	227	286	286	264	286	123	245	257	270	280	137	223	137	70	174
Dorotea	Västerbotten	8	286	-14	279	244	275	282	256	220	227	115	256	282	229	268	265	290	180	83	63
Överkalix	Norrbottn	8	287	-6	277	257	286	203	265	289	285	29	266	274	228	258	282	241	143	142	76
Hällefors	Örebro	8	288	0	276	224	257	272	237	160	269	252	240	220	219	191	270	163	174	147	276
Nora	Örebro	4	289	-2	283	277	277	287	283	279	229	83	231	190	282	265	215	193	182	230	143
Pajala	Norrbottn	8	290	-1	289	282	289	289	288	277	287	14	285	283	286	289	275	277	246	98	37

Rankinglistan A-Ö

Kommun	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Kommun	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Kommun	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Kommun	Ranking 2021	Förändring 2020–2021
Ale	186	-7	Essunga	47	-20	Hudiksvall	259	-14	Kävlinge	44	-30
Alingsås	228	11	Fagersta	284	-4	Hultsfred	145	33	Köping	278	-1
Alvesta	85	-11	Falkenberg	10	-2	Hylte	138	25	Laholm	91	2
Aneby	37	-5	Falköping	36	-3	Håbo	162	44	Landskrona	35	-5
Arboga	143	-12	Falun	176	-2	Hällefors	288	0	Laxå	154	-47
Arjeplog	102	-14	Filipstad	194	-10	Härjedalen	265	13	Lekeberg	98	-52
Arvidsjaur	218	38	Finspång	251	-18	Härnösand	167	49	Leksand	80	-19
Arvika	268	-75	Flen	174	-28	Härryda	2	5	Lerum	109	14
Askersund	69	53	Forshaga	100	18	Hässleholm	240	-3	Lessebo	217	-6
Avesta	206	-48	Färgelanda	160	28	Höganäs	5	-1	Lidingö	15	0
Bengtstors	119	-23	Gagnef	241	26	Högsby	223	61	Lidköping	269	-16
Berg	97	5	Gislaved	122	17	Hörby	74	106	Lilla Edet	229	30
Bjurholm	54	3	Gnesta	82	-26	Höör	195	40	Lindesberg	273	12
Bjuv	165	-14	Gnosjö	39	-16	Jokkmokk	239	-45	Linköping	132	-19
Boden	68	22	Gotland	236	27	Järfälla	134	-2	Ljungby	88	-29
Bollebygd	182	40	Grums	23	-3	Jönköping	113	-7	Ljusdal	255	-1
Bollnäs	242	-1	Grästorp	21	-4	Kalix	261	15	Ljusnarsberg	58	-9
Borgholm	136	66	Gullspång	214	-57	Kalmar	137	-12	Lomma	46	29
Borlänge	249	-53	Gällivare	254	-20	Karlsborg	104	-3	Ludvika	237	9
Borås	134	-35	Gävle	271	8	Karlshamn	270	-45	Luleå	260	-70
Botkyrka	205	-5	Göteborg	191	-2	Karlskoga	83	94	Lund	78	46
Boxholm	200	47	Götene	9	9	Karlskrona	235	-32	Lycksele	95	57
Bromölla	147	-97	Habo	12	7	Karlstad	128	-16	Lysekil	277	-4
Bräcke	225	44	Hagfors	157	29	Katrineholm	79	-12	Malmö	156	4
Burlöv	7	-2	Hallsberg	216	-66	Kil	89	-55	Malung-Sälen	107	-26
Båstad	20	94	Hallsthammar	22	32	Kinda	276	-26	Malå	115	112
Dals-Ed	86	-35	Halmstad	246	-42	Kiruna	281	1	Mariestad	30	28
Danderyd	4	-2	Hammarö	175	83	Klippan	64	41	Mark	233	-2
Degerfors	267	-50	Haninge	207	-51	Knivsta	105	-43	Markaryd	14	2
Dorotea	286	-14	Haparanda	187	11	Kramfors	148	95	Mellerud	101	26
Eda	212	16	Heby	256	-8	Kristianstad	199	-8	Mjölby	28	11
Ekerö	192	-10	Hedemora	243	6	Kristinehamn	150	31	Mora	125	-48
Eksjö	155	-14	Helsingborg	65	52	Krokom	161	46	Motala	172	46
Emmaboda	234	-10	Herrljunga	11	-1	Kumla	106	5	Mullsjö	33	-7
Enköping	180	-32	Hjo	203	-27	Kungsbacka	99	20	Munkedal	227	-40
Eskilstuna	170	-9	Hofors	198	-49	Kungsör	45	7	Munkfors	26	-2
Eslöv	183	-49	Huddinge	140	28	Kungälv	211	4	Mölnadal	53	13

Kommun	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Kommun	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Kommun	Ranking 2021	Förändring 2020–2021	Kommun	Ranking 2021	Förändring 2020–2021
Mönsterås	48	-8	Sjöbo	149	-12	Tidaholm	152	2	Vingåker	144	-23
Mörbylånga	275	-1	Skara	123	-34	Tierp	209	-71	Vårgårda	1	2
Nacka	43	33	Skellefteå	204	-9	Timrå	38	-10	Vänersborg	253	13
Nora	289	-2	Skinnskatteberg	231	55	Tingsryd	193	21	Vännäs	92	-6
Norberg	282	8	Skurup	34	29	Tjörn	178	27	Värmdö	151	-9
Nordanstig	184	80	Skövde	71	-11	Tomelilla	111	32	Värnamo	76	-31
Nordmaling	52	13	Smedjebacken	166	-19	Torsby	55	24	Västervik	177	61
Norrköping	263	2	Sollefteå	116	37	Torsås	90	7	Västerås	120	-16
Norrtälje	169	40	Sollentuna	18	-7	Tranemo	142	-39	Växjö	84	-6
Norsjö	57	88	Solna	3	-2	Tranås	16	6	Ydre	40	-11
Nybro	141	-49	Sorsele	70	-32	Trelleborg	190	-25	Ystad	81	10
Nykvarn	163	-69	Sotenäs	245	15	Trollhättan	153	-20	Åmål	283	-70
Nyköping	185	-16	Staffanstorps	6	0	Trosa	8	1	Ånge	264	-22
Nynäshamn	262	-43	Stenungsund	66	54	Tyresö	62	20	Åre	129	-1
Nässjö	61	-8	Stockholm	93	-13	Täby	19	28	Ärjäng	158	8
Ockelbo	146	37	Storfors	139	31	Törebo	41	23	Åsele	252	9
Olofström	202	-43	Storuman	238	-15	Uddevalla	248	9	Åstorp	126	18
Orsa	72	11	Strängnäs	49	-5	Ulricehamn	188	-78	Åtvidaberg	130	-32
Orust	279	4	Strömstad	197	35	Umeå	179	-12	Älmhult	226	-54
Osby	114	71	Strömsund	258	-57	Upplands Väsby	31	0	Älvdalen	133	-7
Oskarshamn	230	22	Sundbyberg	94	-53	Upplands-Bro	50	-38	Älvkarleby	103	-8
Ovanåker	112	-12	Sundsvall	250	5	Uppsala	232	-20	Älvsbyn	108	-23
Oxelösund	213	-77	Sunne	110	-68	Uppvidinge	171	4	Ängelholm	29	-4
Pajala	290	-1	Surahammar	244	-45	Vadstena	63	24	Öckerö	17	31
Partille	24	-3	Svalöv	208	-73	Vaggeryd	51	-15	Ödeshög	118	-63
Perstorp	124	68	Svedala	224	12	Valdemarsvik	272	-10	Örebro	131	24
Piteå	247	-21	Svenljunga	173	35	Vallentuna	96	33	Örkelljunga	210	-141
Ragunda	257	-36	Säffle	25	12	Vansbro	32	3	Örnsköldsvik	285	-10
Robertsfors	117	-2	Säter	280	-51	Vara	27	46	Östersund	127	3
Ronneby	201	-30	Sävsjö	59	12	Varberg	60	24	Österåker	56	12
Rättvik	42	1	Söderhamn	221	19	Vaxholm	181	29	Östhammar	266	4
Sala	222	49	Söderköping	159	92	Vellinge	13	0	Östra Göinge	73	35
Salem	67	3	Södertälje	219	1	Vetlanda	121	-5	Överkalix	287	-6
Sandviken	189	79	Sölvesborg	77	32	Vilhelmina	274	-30	Övertorneå	196	-34
Sigtuna	75	-3	Tanum	87	53	Vimmerby	220	10			
Simrishamn	168	-4	Tibro	164	9	Vindeln	215	-18			

Antal svar och svarsfrekvens per kommun A–Ö

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Ale	96	54 %
Alingsås	188	52 %
Alvesta	105	58 %
Aneby	79	46 %
Arboga	87	48 %
Arjeplog	59	37 %
Arvidsjaur	87	49 %
Arvika	113	63 %
Askersund	94	53 %
Avesta	105	61 %
Bengtstors	79	47 %
Berg	81	46 %
Bjurholm	42	42 %
Bjuv	84	46 %
Boden	90	53 %
Bollebygd	83	47 %
Bollnäs	83	48 %
Borgholm	113	63 %
Borlänge	198	55 %
Borås	175	52 %
Botkyrka	143	41 %
Boxholm	72	43 %
Bromölla	76	43 %
Bräcke	75	44 %
Burlöv	66	38 %
Båstad	104	57 %
Dals-Ed	74	42 %
Danderyd	129	40 %
Degerfors	71	42 %
Dorotea	45	45 %
Eda	91	51 %
Ekerö	165	46 %
Eksjö	101	58 %
Emmaboda	82	47 %
Enköping	195	55 %
Eskilstuna	178	53 %

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Eslöv	91	52 %
Essunga	80	44 %
Fagersta	76	43 %
Falkenberg	205	60 %
Falköping	103	54 %
Falun	208	60 %
Filipstad	85	47 %
Finspång	90	53 %
Flen	88	53 %
Forshaga	76	42 %
Färgelanda	62	36 %
Gagnef	90	49 %
Gislaved	107	61 %
Gnesta	82	47 %
Gnosjö	117	65 %
Gotland	230	63 %
Grums	81	47 %
Grästorp	72	43 %
Gullspång	83	47 %
Gällivare	98	58 %
Gävle	175	49 %
Göteborg	223	40 %
Götene	81	49 %
Habo	74	44 %
Hagfors	94	53 %
Hallsberg	88	48 %
Hallstahammar	71	42 %
Halmstad	182	53 %
Hammarö	79	43 %
Haninge	146	42 %
Haparanda	71	42 %
Heby	75	42 %
Hedemora	96	55 %
Helsingborg	165	47 %
Herrljunga	91	52 %
Hjo	89	54 %

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Hofors	74	43 %
Huddinge	137	39 %
Hudiksvall	173	48 %
Hultsfred	97	58 %
Hylte	89	49 %
Håbo	94	53 %
Hällefors	76	42 %
Härjedalen	101	57 %
Härnösand	86	49 %
Härryda	159	44 %
Hässleholm	188	54 %
Höganäs	85	49 %
Högsby	70	41 %
Hörby	79	45 %
Höör	72	41 %
Jokkmokk	83	49 %
Järfälla	151	43 %
Jönköping	184	51 %
Kalix	98	55 %
Kalmar	190	56 %
Karlsborg	93	52 %
Karlshamn	111	62 %
Karlskoga	107	59 %
Karlskrona	175	51 %
Karlstad	179	53 %
Katrineholm	110	62 %
Kil	75	42 %
Kinda	82	48 %
Kiruna	113	65 %
Klippan	84	48 %
Knivsta	81	49 %
Kramfors	103	59 %
Kristianstad	198	54 %
Kristinehamn	109	63 %
Krokom	95	56 %
Kumla	84	44 %
Kungsbacka	160	47 %
Kungsör	72	42 %
Kungälv	181	51 %
Kävlinge	109	57 %
Köping	101	59 %
Laholm	92	52 %
Landskrona	176	49 %
Laxå	88	49 %
Lekeberg	76	44 %

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Leksand	105	59 %
Lerum	172	49 %
Lessebo	57	34 %
Lidingö	153	44 %
Lidköping	218	62 %
Lilla Edet	74	41 %
Lindesberg	95	53 %
Linköping	169	51 %
Ljungby	105	58 %
Ljusdal	92	54 %
Ljusnarsberg	73	41 %
Lomma	90	49 %
Ludvika	91	53 %
Luleå	183	53 %
Lund	170	49 %
Lycksele	91	51 %
Lysekil	100	53 %
Malmö	238	46 %
Malung-Sälen	96	56 %
Malå	43	45 %
Mariestad	96	52 %
Mark	93	55 %
Markaryd	98	54 %
Mellerud	80	47 %
Mjölby	95	56 %
Mora	109	60 %
Motala	193	54 %
Mullsjö	72	42 %
Munkedal	78	43 %
Munkfors	49	52 %
Mölnadal	153	46 %
Mönsterås	113	64 %
Mörbylånga	100	57 %
Nacka	147	42 %
Nora	96	54 %
Norberg	57	35 %
Nordanstig	66	39 %
Nordmaling	84	48 %
Norrköping	180	52 %
Norrtälje	163	47 %
Norsjö	70	48 %
Nybro	97	56 %
Nykvarn	62	34 %
Nyköping	187	54 %
Nynäshamn	79	44 %

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Nässjö	89	52 %
Ockelbo	73	42 %
Olofström	84	49 %
Orsa	76	44 %
Orust	94	54 %
Osby	106	64 %
Oskarshamn	118	65 %
Ovanåker	107	59 %
Oxelösund	78	45 %
Pajala	91	51 %
Partille	167	47 %
Perstorp	67	39 %
Piteå	188	54 %
Ragunda	82	47 %
Robertsfors	71	44 %
Ronneby	99	55 %
Rättvik	109	63 %
Sala	89	50 %
Salem	55	31 %
Sandviken	106	58 %
Sigtuna	151	44 %
Simrishamn	107	60 %
Sjöbo	91	53 %
Skara	93	54 %
Skellefteå	194	56 %
Skinnskatteberg	52	40 %
Skurup	81	46 %
Skövde	191	54 %
Smedjebacken	79	44 %
Sollefteå	86	50 %
Sollentuna	134	40 %
Solna	113	34 %
Sorsele	62	48 %
Sotenäs	89	49 %
Staffanstorps	86	48 %
Stenungsund	75	43 %
Stockholm	377	35 %
Storfors	42	31 %
Storuman	81	49 %
Strängnäs	182	51 %
Strömstad	82	48 %
Strömsund	101	57 %
Sundbyberg	131	39 %
Sundsvall	176	49 %
Sunne	114	64 %

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Surahammar	77	44 %
Svalöv	67	40 %
Svedala	82	45 %
Svenljunga	91	51 %
Säffle	87	48 %
Säter	86	46 %
Sävsjö	95	51 %
Söderhamn	104	59 %
Söderköping	88	49 %
Södertälje	144	42 %
Sölvesborg	101	58 %
Tanum	95	55 %
Tibro	95	54 %
Tidaholm	95	54 %
Tierp	92	53 %
Timrå	98	56 %
Tingsryd	105	59 %
Tjörn	95	52 %
Tomelilla	94	54 %
Torsby	89	51 %
Torsås	84	49 %
Tranemo	111	61 %
Tranås	96	55 %
Trelleborg	170	47 %
Trollhättan	174	50 %
Trosa	91	53 %
Tyresö	150	42 %
Täby	154	45 %
Töreboda	90	51 %
Uddevalla	148	41 %
Ulricehamn	104	57 %
Umeå	160	46 %
Upplands Väsby	155	44 %
Upplands-Bro	76	41 %
Uppsala	172	48 %
Uppvidinge	102	59 %
Vadstena	88	52 %
Vaggeryd	105	58 %
Valdemarsvik	102	58 %
Vallentuna	160	45 %
Vansbro	99	55 %
Vara	98	55 %
Varberg	195	56 %
Vaxholm	78	45 %
Vellinge	166	48 %

Kommun	Antal svar	Svarsfrekvens
Vetlanda	132	73 %
Vilhelmina	97	53 %
Vimmerby	101	58 %
Vindeln	76	45 %
Vingåker	76	45 %
Vårgårda	104	57 %
Vänersborg	91	51 %
Vännäs	76	43 %
Värmdö	177	51 %
Värnamo	196	55 %
Västervik	109	62 %
Västerås	178	49 %
Växjö	182	52 %
Ydre	75	45 %
Ystad	111	64 %
Åmål	87	50 %
Ånge	96	55 %
Åre	98	57 %
Årjäng	96	55 %
Åsele	61	44 %
Åstorp	78	45 %
Ätvidaberg	111	60 %
Älmhult	91	50 %
Älvdalen	90	53 %
Älvkarleby	74	42 %
Älvsbyn	91	52 %
Ängelholm	181	53 %
Öckerö	80	46 %
Ödeshög	82	46 %
Örebro	192	56 %
Örkelljunga	77	43 %
Örnsköldsvik	201	59 %
Östersund	189	54 %
Österåker	164	46 %
Östhammar	92	50 %
Östra Göinge	104	57 %
Överkalix	70	46 %
Övertorneå	83	51 %

Svenskt Näringslivs regionkontor

Mer information finns på www.svensktnaringsliv.se/regioner

Blekinge län

Regionchef: Johan Dalén
johan.dalen@svensktnaringsliv.se

Dalarnas län

Regionchef: Henrik Navjord
henrik.navjord@svensktnaringsliv.se

Gotlands län

Regionchef: Olle Karstorp
olle.karstorp@svensktnaringsliv.se

Gävleborgs län

Regionchef: Lotta Petterson
lotta.petterson@svensktnaringsliv.se

Hallands län

Regionchef: Kristian Ryberg
kristian.ryberg@svensktnaringsliv.se

Jämtlands län

Regionchef: Ola Toftegaard
ola.toftegaard@svensktnaringsliv.se

Jönköpings län

Regionchef: Anna Gillek
anna.gillek@svensktnaringsliv.se

Kalmar län

Regionchef: Ulrica Bennesved
ulrica.bennesved@svensktnaringsliv.se

Kronobergs län

Regionchef: Ulrica Bennesved
ulrica.bennesved@svensktnaringsliv.se

Norrbottnens län

Regionchef: Hans Andersson
hans.andersson@svensktnaringsliv.se

Skåne län

Regionchef: Carina Centrén
carina.centren@svensktnaringsliv.se

Stockholms län

Regionchef: Olle Karstorp
olle.karstorp@svensktnaringsliv.se

Södermanlands län

Regionchef: Sofia Sjöström
sofia.sjostrom@svensktnaringsliv.se

Uppsala län

Regionchef: Anna-Lena Holmström
anna-lena.holmstrom@svensktnaringsliv.se

Värmlands län

Regionchef: Anna Hedberg
anna.hedberg@svensktnaringsliv.se

Västerbottens län

Regionchef: Mats Andersson
mats.andersson@svensktnaringsliv.se

Västernorrlands län

Regionchef: Anna Hedensjö Johansson
anna.h.johansson@svensktnaringsliv.se

Västmanlands län

Regionchef: Kristin Lahed
kristin.lahed@svensktnaringsliv.se

Västra Götalands län

Regionchef: Rudolf Antoni
rudolf.antoni@svensktnaringsliv.se

Örebro län

Regionchef: Karl Hulterström
karl.hulterstrom@svensktnaringsliv.se

Östergötlands län

Regionchef: Johan Gustafsson
johan.gustafsson@svensktnaringsliv.se

Hitta allt som rör just din kommun på www.foretagsklimat.se

www.svensktnaringsliv.se

Storgatan 19, 114 82 Stockholm

Telefon 08-553 430 00

Tryck: Arkitektkopia AB, Bromma, 2021